

**PERBEDAAN MOTIVASI BELAJAR PADA MAHASISWA DENGAN
METODE PEMBELAJARAN *FULL PROBLEM-BASED LEARNING* DAN
METODE KONVENSIONAL DI UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH
YOGYAKARTA**

Karya Tulis Ilmiah

Disusun Untuk Memenuhi Sebagian Syarat Memperoleh Gelar Sarjana
Keperawatan Pada Program Studi Ilmu Keperawatan Fakultas Kedokteran
Universitas Muhammadiyah Yogyakarta



**RENGGANIS RETNO DWI ANATORINI SOENARTO
20050320083**

**PROGRAM STUDI ILMU KEPERAWATAN FAKULTAS KEDOKTERAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA
YOGYAKARTA
2009**

LEMBAR PENGESAHAN

Karya Tulis Ilmiah

**PERBEDAAN MOTIVASI BELAJAR PADA MAHASISWA DENGAN
METODE PEMBELAJARAN *FULL PROBLEM-BASED LEARNING* DAN
METODE KONVENSIONAL DI UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH
YOGYAKARTA**

Telah diseminarkan dan diuji pada tanggal:

30 Juni 2009

Oleh:

**RENGGANIS RETNO DWI ANATORINI SOENARTO
20050320083**

Azizah Khoiriyati S.Kep, Ns (.....)

Arianti S.Kep, Ns (.....)

**Mengetahui
Dekan Fakultas Kedokteran
Universitas Muhammadiyah Yogyakarta**

(dr. H. Erwin Santosa, Sp.A., M.Kes)

Motto

Sesungguhnya sesudah kesulitan itu ada kemudahan. Oleh karena itu, jika kamu telah selesai dari suatu tugas, kerjakan tugas lain dengan sungguh-sungguh dan hanya kepada Allah lah hendaknya kamu memohon dan berharap.

(Alam Nasyrat : 6-8)

Orang yang bersyukur akan hal-hal kecil sudah pasti adalah orang yang sering banyak bersyukur.

(Frank Clark)

Sebaik-baiknya manusia adalah manusia yang dapat bermanfaat bagi orang lain

Never give up because every cloud has a silver lining

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum, wr.wb.

Puji dan syukur penulis panjatkan ke hadirat Allah SWT, yang telah melimpahkan nikmat dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan Karya Tulis Ilmiah untuk memenuhi sebagian syarat kelulusan di Program Studi Ilmu Keperawatan Fakultas Kedokteran Universitas Muhammadiyah Yogyakarta ini. Karya Tulis Ilmiah ini juga tidak akan terlaksana tanpa bantuan serta bimbingan dari berbagai pihak.

Dalam kesempatan ini penulis mengucapkan terima kasih yang tak terhingga kepada:

1. dr. H. Erwin Santoso, Sp. A., M. Kes, selaku Dekan Fakultas Kedokteran Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.
2. Uswatun Khasanah, MNS, selaku ketua Program Studi Ilmu Keperawatan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.
3. Ns. Arianti, S.Kep dan Ns. Azizah Khoiriyati, S.Kep selaku pembimbing yang sudah memberikan arahan dan pemikiran dalam penyusunan Karya Tulis Ilmiah ini.
4. Ns. Arianti, S.Kep selaku penguji yang sudah memberikan kritik dan saran untuk Karya Tulis Ilmiah ini.

5. Ayahanda Soenarto dan Ibunda Rukanah, serta Kakakku Sigit dan Adikku Anis tercinta yang dalam setiap waktunya selalu mendoakan dan mendukung untuk keberhasilan ananda.
6. Sahabat-sahabatku Odhy, Ndudzly, Kecil, Gendut, Yayang, Uni, Restu, Vika, Pitrah, Wulan, Wahyu, Brex terima kasih atas dukungan dan semangatnya.
7. Mahasiswa Fakultas Teknik dan Kedokteran Gigi '06-07 yang telah bersedia menjadi responden.
8. Teman-teman PSIK' 05, teman kost Aquatic (Ai, Maia, Job) serta semua pihak yang telah membantu dalam penulisan Karya Tulis Ilmiah ini.

Penulis sudah berusaha memberikan yang terbaik, akan tetapi penulis menyadari penulisan karya ilmiah ini masih jauh dari kesempurnaan. Kritik dan saran masih penulis harapkan demi hasil yang lebih baik dalam penelitian selanjutnya.

Semoga karya tulis ilmiah ini bermanfaat bagi semua pihak yang mempergunakannya.

Wassalamu'alaikum, wr.wb

Yogyakarta, 30 Juni 2009

Penulis

DAFTAR ISI

	Halaman
JUDUL	i
LEMBAR PENGESAHAN	ii
MOTTO	iii
KATA PENGANTAR	iv
DAFTAR ISI	vi
DAFTAR TABEL DAN GAMBAR	ix
DAFTAR LAMPIRAN	x
INTISARI	xi
ABSTRACT	xii

BAB I PENDAHULUAN

A. Latar Belakang.....	1
B. Perumusan Masalah	7
C. Tujuan Penelitian.....	8
D. Manfaat Penelitian.....	8
E. Penelitian Terkait.....	9

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

A. Motivasi.....	12
B. Motivasi Belajar.....	17
C. <i>Problem-Based Learning</i>	23

D. Metode Konvensional...	25
E. Kerangka Konsep.....	29
F. Hipotesis.....	29

BAB III METODE PENELITIAN

A. Desain Penelitian.....	30
B. Populasi dan Sampel.....	30
C. Lokasi dan Waktu Penelitian.....	32
D. Variabel dan Definisi Operasional.....	32
E. Instrumen Penelitian.....	33
F. Cara Pengumpulan Data.....	36
G. Uji Validitas dan Reliabilitas.....	36
H. Analisis Data.....	37
I. Etik Penelitian.....	38

BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN

A. Deskripsi Wilayah penelitian.....	39
B. Hasil Penelitian.....	40
1. Karakteristik Responden.....	40
2. Motivasi Belajar pada Mahasiswa dengan Metode Pembelajaran <i>Full Problem Based Learning</i>	41
3. Motivasi Belajar pada Mahasiswa dengan Metode Pembelajaran Konvensional.....	44

4. Perbedaan Motivasi Belajar pada Mahasiswa dengan Metode Pembelajaran <i>full PBL</i> dan Konvensional.....	47
C. Pembahasan.....	47
1. Karakteristik responden.....	47
2. Motivasi belajar pada mahasiswa dengan <i>full PBL</i>	48
3. Motivasi belajar pada mahasiswa dengan metode Konvensional.....	51
4. Perbedaan motivasi belajar pada mahasiswa dengan metode pembelajaran <i>full PBL</i> dan Konvensional.....	52

BAB V KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan.....	55
B. Saran.....	55
1. Bagi Program Studi Ilmu Keperawatan UMY.....	55
2. Bagi Mahasiswa.....	55
3. Bagi institusi pendidikan.....	56
4. Bagi Peneliti Lain.....	56
C. Kelemahan Penelitian.....	56

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN

DAFTAR TABEL DAN GAMBAR

Daftar Tabel	Halaman
Tabel 1. Perbedaan antara sistem konvensional dan <i>PBL</i>	27
Tabel 2. Hasil modifikasi kuesioner.....	34
Tabel 3. Kisi-kisi kuesioner Motivasi Belajar.....	35
Tabel 4. Distribusi Motivasi Belajar pada Mahasiswa dengan Metode Pembelajaran <i>full Problem-Based Learning</i>	41
Tabel 5. Distribusi Motivasi Belajar pada Mahasiswa dengan Metode Pembelajaran <i>full Problem-Based Learning</i> dengan berbagai 7 aspek pengukuran.....	42
Tabel 6. Distribusi Motivasi Belajar pada Mahasiswa dengan Metode Pembelajaran Konvensional.....	44
Tabel 7. Distribusi Motivasi Belajar pada Mahasiswa dengan Metode Pembelajaran Konvensional dengan berbagai 7 aspek pengukuran...	45
Tabel 8. Analisis <i>Mann-Whitney Test</i> terhadap Perbedaan Motivasi Belajar pada Mahasiswa dengan Metode Pembelajaran <i>full Problem-Based Learning</i> dan Konvensional.....	47
Daftar Gambar	
Gambar 1 Piramida Hierarki Kebutuhan Maslow.....	16
Gambar 2 Proses Belajar.....	19
Gambar 3 Kerangka Konsep.....	29

DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1** Surat Ijin Survey pendahuluan dari FK UMY
- Lampiran 2** Surat Ijin Uji Validitas dari FT UMY
- Lampiran 3** Lembar *inform consent*
- Lampiran 4** Lembar kuesioner
- Lampiran 5** Lembar Tabulasi Kuesioner Uji Validitas dan Reliabilitas
- Lampiran 6** Lembar Hasil Uji Validitas
- Lampiran 7** Lembar Hasil Uji Reliabilitas
- Lampiran 8** Lembar Tabulasi Kuesioner Motivasi Belajar Metode *Full PBL*
- Lampiran 9** Lembar Tabulasi Kuesioner Motivasi Belajar Metode
Konvensional
- Lampiran 10** Lembar Hasil Motivasi Belajar Metode *Full PBL* dalam 7 aspek
- Lampiran 11** Lembar Hasil Motivasi Belajar Metode Konvensional dalam 7
aspek
- Lampiran 12** Lembar *Frequency Table* Metode Pembelajaran *Full PBL* dalam 7
aspek
- Lampiran 13** Lembar *Frequency Table* Metode Pembelajaran Konvensional
dalam 7 aspek
- Lampiran 14** Lembar Hasil Uji Beda dengan *Mann-Whitney Test*

Soenarto, Rengganis. (2009). Perbedaan Motivasi Belajar pada Mahasiswa dengan Metode Pembelajaran *Full Problem Based Learning* dan Metode Konvensional di Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.

Pembimbing:

Azizah Khoiriyati, S.Kep, Ns

INTISARI

Motivasi belajar merupakan keseluruhan daya penggerak yang telah aktif dalam diri siswa yang menimbulkan, menjamin kelangsungan dan memberikan arah pada kegiatan belajar, sehingga tercapainya tujuan belajar. Masalah besar dalam bidang pendidikan di Indonesia adalah rendahnya mutu pendidikan yang tercermin dari rendahnya rata-rata prestasi belajar serta metode pembelajaran masih didominasi *teacher centered* (konvensional) dibanding *student centered* (*PBL*).

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui adakah perbedaan antara mahasiswa dengan metode pembelajaran *full PBL* dengan konvensional di Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.

Penelitian ini merupakan penelitian *non experimental* bersifat deskriptif komparatif dengan pendekatan *cross sectional*. Instrument penelitian berupa kuesioner untuk variabel tunggal yaitu motivasi belajar. Analisa data menggunakan uji beda *Mann-Whitney*.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa sebagian besar motivasi belajar pada mahasiswa FK dengan metode pembelajaran *full PBL* adalah sedang yaitu 63,4% dan motivasi belajar pada mahasiswa FT dengan metode konvensional masuk dalam kategori sedang yaitu 73,2%. Ada perbedaan yang signifikan antara motivasi belajar pada mahasiswa dengan metode pembelajaran *full PBL* dengan *konvensional* dengan nilai $p = 0,037$ dimana $p < 0,05$.

Kesimpulan dari penelitian ini adalah ada perbedaan antara motivasi belajar pada mahasiswa dengan metode pembelajaran *full PBL* dan *konvensional*. Saran bagi mahasiswa yang mempunyai motivasi belajar sedang dan rendah agar lebih memaksimalkan sarana dan prasarana yang telah ada untuk meningkatkan motivasi belajar. Bagi Program Studi Ilmu Keperawatan diharapkan dapat menerapkan metode pembelajaran *Full PBL* karena dapat meningkatkan motivasi belajar

Kata kunci: motivasi belajar, *Full PBL*, metode konvensional

Soenarto, Rengganis. (2009). *The Differences of Learning Motivation in Students with Full Problem-Based Learning and Conventional Learning in Muhammadiyah University of Yogyakarta. Research Study of Nursing Science. Muhammadiyah University of Yogyakarta.*

Adviser:

Azizah Khoiriyati, S.Kep, Ns.

ABSTRACT

Learning motivation is the whole active generating force within students, which generate, assure the sustainability and direct learning activities, until the learning purpose is achieved. The big problem of education in Indonesia are low quality of education that visible from low study achievement rate and learning method still dominated with teacher centered (conventional) than student centered (PBL).

The goal of this research was known the differences of learning motivation between students with full PBL method and conventional method in Muhammadiyah University of Yogyakarta.

This research was non experimental study with descriptive comparative with cross sectional approach. Research instrument is questionnaire for single variable that's learning motivation. Researcher uses Mann-Whitney Test to data analyze.

The result of this study showed the most of learning motivation in Medical students with full PBL method was medium about 63,4% and learning motivation in Technical students with conventional method was medium about 73,2%. There is significant differences between learning motivation in students with full PBL method toward conventional method with p values 0,037 or $p < 0,05$.

The conclusion of this study showed that there is differences learning motivation between students with full PBL and conventional method. The suggestion from students of Muhammadiyah University of Yogyakarta who had medium and low learning motivation will be better if they use facilities more often to increase their learning motivation. For nursing science hope can applied full PBL method because it can improve learning motivation.

Keywords: *learning motivation, full PBL, Conventional method*