

**ANALISIS TERHADAP DUGAAN PEMANFAATAN BELANJA HIBAH,  
BELANJA BANTUAN SOSIAL DAN BELANJA BANTUAN KEUANGAN  
OLEH *INCUMBENT* DALAM PEMILUKADA SERTA EFEKTIVITASNYA  
TERHADAP PENDAPATAN ASLI DAERAH (PAD)**

**(Studi Kasus pada Daerah yang Menyelenggarakan Pemilu Tahun 2011)**

*The Analysis to The Use of Grant Spending, Social Assistance Spending and Financial  
Assistance Spending in Local General Election and The Effectiveness to Local Income*

*(Case Study in The Regions that Conducted Local General Election 2011)*

**SKRIPSI**

Diajukan Guna Memenuhi Persyaratan Untuk Memperoleh Gelar Sarjana Pada

Fakultas Ekonomi Program Studi Akuntansi

Universitas Muhammadiyah Yogyakarta



Oleh

**CITRA RIZKI AMALIA**

**20080420079**

**FAKULTAS EKONOMI**

**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA**

**2012**

**SKRIPSI**

**ANALISIS TERHADAP DUGAAN PEMANFAATAN BELANJA HIBAH,  
BELANJA BANTUAN SOSIAL DAN BELANJA BANTUAN KEUANGAN  
OLEH *INCUMBENT* DALAM PEMILUKADA SERTA EFEKTIVITASNYA  
TERHADAP PENDAPATAN ASLI DAERAH (PAD)**

**(Studi Kasus pada Daerah yang Menyelenggarakan Pemilukada Tahun 2011)**

*The Analysis to The Use of Grant Spending, Social Assistance Spending and Financial Assistance Spending in Local General Election and The Effectiveness to Local Income*

*(Case Study in The Regions that Conducted Local General Election 2011)*

**Diajukan Oleh:**

**Citra Rizki Amalia**

**20080420079**

Telah disetujui Dosen Pembimbing

Dr. Suryo Pratolo, M.Si., Ak.  
NIK: 143 075

Tanggal: 7 April 2012

**SKRIPSI**  
**ANALISIS TERHADAP DUGAAN PEMANFAATAN BELANJA HIBAH, BELANJA BANTUAN SOSIAL DAN BELANJA BANTUAN KEUANGAN OLEH *INCUMBENT* DALAM PEMILUKADA SERTA EFEKTIVITASNYA TERHADAP PENDAPATAN ASLI DAERAH (PAD)**

(Studi Kasus pada Daerah yang Menyelenggarakan Pemilu Tahun 2011)

*The Analysis to The Use of Grant Spending, Social Assistance Spending and Financial Assistance Spending in Local General Election and The Effectiveness to Local Income*

*(Case Study in The Regions that Conducted Local General Election 2011)*

Diajukan Oleh

**Citra Rizki Amalia**

**20080420079**

Skripsi ini telah dipertahankan dan disahkan didepan Dewan Penguji Pogram Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Yogyakarta

Tanggal 5 Mei 2012

Yang terdiri dari:

**Wahyu Manuhara Putra, S.E.,M.Si.,Akt**  
Ketua Tim Penguji

**Rudy Suryanto, S.E.,M.Acc.,Akt**  
Anggota Tim Penguji

**Andan Yuniyanto, S.E.,M.Sc.,Akt**  
Anggota Tim Penguji

Mengetahui

Dekan Fakultas Ekonomi

Universitas Muhammadiyah Yogyakarta

**Dr. Nano Prawoto, S.E., M. Si.**

NIK: 143016

## PERNYATAAN

Dengan ini saya,

Nama : Citra Rizki Amalia

Nomor Mahasiswa : 20080420079

Menyatakan bahwa skripsi dengan judul: **“ANALISIS TERHADAP DUGAAN PEMANFAATAN BELANJA HIBAH, BELANJA BANTUAN SOSIAL DAN BELANJA BANTUAN KEUANGAN OLEH *INCUMBENT* DALAM PEMILUKADA SERTA EFEKTIVITASNYA TERHADAP PENDAPATAN ASLI DAERAH (PAD) (Studi Kasus pada Daerah Pemilukada Tahun 2011)”** tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu Perguruan Tinggi, dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka. Apabila ternyata dalam skripsi ini diketahui terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain maka saya bersedia karya tersebut dibatalkan.

Yogyakarta, April 2012

Citra Rizki Amalia

## **MOTTO**

**Allah tidak akan membebani seseorang diluar batas  
kemampuannya.**

**Kesuksesan ada bukan hanya karena kerja keras tetapi juga karena  
kesadaran untuk menjaga jalan hidup yang lurus.**

**Sebaik-baik manusia adalah mereka yang bermanfaat bagi  
sesamanya**

**Keberuntungan merupakan hak milik bagi mereka yang berusaha.**

## *Kalalaman Persembahan*

*Setelah berusaha fokus untuk empat bulan ini. Dengan melalui perjuangan cukup panjang untuk melewati beberapa tahap sebelumnya, selama kurang lebih empat tahun. Kali ini, saatnya saya mempersembahkan skripsi untuk pihak-pihak yang senantiasa mendukung saya yaitu*

- ❖ Almarhumah ayahku Drs. Iruwan Muhtadi*
- ❖ Mamaku Dra. Retna Rahayu Widawati*
- ❖ Adik-adikku Cahya Ridlo Gusti, Mutia Sari Solikha dan Sekar Ayu Mustika Jati*
- ❖ Teman-teman mahasiswa Akuntansi Angkatan 2008*
- ❖ Almamaterku Universitas Muhammadiyah Yogyakarta*

## Ucapan Terima Kasih

Puji syukur atas kehadiran Allah swt yang telah melimpahkan rahmat dan barokahnya sehingga saya dapat menyelesaikan skripsi ini. Tersusunnya skripsi ini tak lepas dari bantuan berbagai pihak, untuk itu saya ucapkan banyak terima kasih untuk

- ❖ Dosen pembimbingku Bapak Dr. Suryo Pratolo, M.Si.,Ak. yang telah banyak memberikan bimbingan dan doa.
- ❖ Mamaku, yang telah melimpahkan kasih sayang, doa dan dukungan yang tak henti-hentinya untukku.
- ❖ Adik-adikku Cahya, Tia dan Sekar yang senantiasa mendoakan dan mendukungku.
- ❖ Keluarga besar Ahmad Suryadi dan R.M. Atmoredjuno yang selalu memberikan support dan doa untukku.
- ❖ Sahabat-sahabatku Pita, Eva, Ly, Isna, Puput, Fitri, Yanti, Dwi dan Mbak Eka yang udah banyak aku repotin. Terimakasih atas doa, dukungan dan pengalaman yang berharga untukku.
- ❖ Teman-teman Akuntansi angkatan 2008 yang sudah banyak memberikan support dan doanya.
- ❖ Semua pihak yang telah membantuku menyelesaikan skripsi ini.

## INTISARI

Penelitian ini bertujuan untuk membuktikan apakah terdapat pemanfaatan Belanja Hibah, Belanja Bantuan Sosial dan Belanja Bantuan Keuangan oleh *incumbent* dalam Pemilukada pada daerah yang mengadakan Pemilukada tahun 2011. Selain itu penelitian ini juga bertujuan untuk menguji efektivitas peningkatan Belanja Hibah, Belanja Bantuan Sosial dan Belanja Bantuan Keuangan melalui pengaruh ketiga pos belanja tersebut terhadap peningkatan Pendapatan Asli Daerah (PAD) pada daerah yang mengadakan Pemilukada *incumbent* tahun 2011. Populasi dalam penelitian ini adalah provinsi maupun kabupaten/kota yang melaksanakan Pemilukada tahun 2011 dengan periode pengamatan tahun 2009 hingga tahun 2011. Setelah dilakukan *purposive sampling*, diperoleh jumlah sampel sebanyak 62 daerah yang mengadakan Pemilukada yang terdiri atas 37 daerah *incumbent* dan 25 daerah *nonincumbent*. Hasil analisis menggunakan alat ukur SPSS menunjukkan bahwa terdapat peningkatan alokasi Belanja Hibah, Belanja Bantuan Sosial dan Belanja Bantuan Keuangan antara sebelum Pemilukada dan saat Pemilukada berlangsung pada daerah yang mengadakan Pemilukada *incumbent* tahun 2011. Hasil penelitian yang menunjukkan peningkatan tersebut membuktikan bahwa terdapat kemungkinan pemanfaatan ketiga pos belanja tersebut dalam Pemilukada oleh *incumbent* untuk kepentingan politisnya.

**Kata kunci:** *Incumbent, Nonincumbent, Pemilukada, Belanja Hibah, Belanja Bantuan Sosial, Belanja Bantuan Keuangan dan Pendapatan Asli Daerah*



## **ABSTRACT**

*Purpose of this research to proves whether there is the use of grant spending, social assistance spending and financial assistance spending by incumbent in Local General Election. This research is also to test effectiveness enhancement of grant spending, social assistance spending and financial assistance spending through the influence the three spending sources to local income enhancement in region of incumbent that conducted Local General Election 2011. The population of this research are both the province and regencies that conduct Local General Election 2011 with observation period 2009 until 2011. After purposived sampling, the result were get 62 region that conducted Local General Election consists of 37 region of incumbent area and 25 region of nonincumbent. The result of the analysis using SPSS shows that there is enhancement of grant spending, social assistance spending and financial assistance spending between before Local General Election and at the time of Local General Election in the region of incumbent in 2011. The results of the research that shows the enhancement proves that there is possibility of the use the three sources of spending in the Local General Election by incumbent for his political interest.*

**Key words:** *Incumbent, Nonincumbent, Local General Election, Grant Spending, Social Assistance Spending, Financial Assistance Spending and Local Income*

## KATA PENGANTAR

*Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakaathu*

Puji syukur kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan hidayahNya sehingga saya dapat menyelesaikan penulisan skripsi yang berjudul **“ANALISIS TERHADAP DUGAAN PENGGUNAAN BELANJA HIBAH, EBELANJA BANTUAN SOSIAL DAN BELANJA BANTUAN KEUANGAN OLEH INCUMBENT DALAM PEMILUKADA SERTA EFEKTIVITASNYA TERHADAP PENDAPATAN ASLI DAERAH (PAD) (Studi Kasus pada Daerah Pemilukada Tahun 2011)”**. Skripsi ini disusun dalam rangka memenuhi persyaratan untuk memperoleh gelar sarjana pada Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Yogyakarta. Topik tersebut saya pilih untuk memberikan gambaran mengenai efektivitas Pemilukada jika terdapat dugaan penggunaan belanja hibah, belanja bantuan sosial dan belanja bantuan keuangan didalamnya. Selain itu saya juga memberikan gambaran mengenai pengaruh peningkatan belanja hibah, belanja bantuan sosial dan belanja bantuan keuangan dalam Pemilukada terhadap peningkatan Pendapatan Asli Daerah (PAD).

Tersusunnya skripsi ini tidak lepas dari bimbingan dan dukungan berbagai pihak, karena itu pada kesempatan ini penulis mengucapkan terimakasih kepada :

1. Bapak Ir. H. M Dasron Hamid M.Sc selaku Rektor Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.
2. Dr. Suryo Pratolo, M.Si., Ak. selaku dosen pembimbing yang telah banyak memberikan bimbingan dan masukan dalam penyusunan skripsi ini.
3. Bapak Dr. Nano Prawoto, S.E., M.Si selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.
4. Ibu Ietje Nazaruddin, Dr., M.Si selaku Kepala Prodi Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.
5. Bapak Alek Murtin, S.E., M.Si selaku Dosen Pembimbing Akademik Jurusan Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.
6. Ibu Dra. Retna Rahayu Widawati selaku orang tua saya yang sudah setulus hati memberikan berbagai bentuk dukungan untuk saya agar dapat menyelesaikan skripsi ini.
7. Seluruh Dosen Universitas Muhammadiyah Yogyakarta khususnya Dosen Program Studi Akuntansi yang telah banyak membekali saya dengan ilmu pengetahuan yang berharga selama di bangku perkuliahan.
8. Seluruh teman-teman mahasiswa Akuntansi angkatan 2008, terima kasih atas segala bentuk dukungan, doa dan pengalaman yang diberikan.

9. Semua pihak yang telah mendukung saya sehingga saya dapat menyelesaikan skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa masih banyak kekurangan dalam penulisan skripsi ini sehingga kritik dan saran yang membangun sangat diperlukan untuk menyempurnakan karya tulis dengan yang sesuai judul skripsi ini

*Wassalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakaathu*

Yogyakarta, 6 April 2012

Penulis

## **DAFTAR ISI**

<b>HALAMAN JUDUL.....</b>	<b>i</b>
<b>HALAMAN PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING.....</b>	<b>ii</b>
<b>HALAMAN PENGESAHAN.....</b>	<b>iii</b>
<b>HALAMAN PERNYATAAN BEBAS PLAGIARISME.....</b>	<b>iv</b>
<b>HALAMAN MOTTO.....</b>	<b>v</b>
<b>HALAMAN PERSEMBAHAN.....</b>	<b>vi</b>
<b>UCAPAN TERIMA KASIH.....</b>	<b>vii</b>
<b>INTISARI.....</b>	<b>viii</b>
<b>ABSTRACT.....</b>	<b>ix</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>x</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>xiii</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
A. Latar Belakang Penelitian.....	1
B. Batasan Masalah Penelitian.....	7
C. Rumusan Masalah Penelitian.....	7
D. Tujuan Penelitian.....	8
E. Manfaat Penelitian.....	9

<b>BAB II</b>	<b>TINJAUAN PUSTAKA.....</b>	<b>10</b>
A.	Landasan Teori.....	10
	1. Pengertian APBD.....	10
	2. Proses Penyusunan APBD.....	10
	3. Pendapatan Asli Daerah.....	11
	4. Belanja Hibah dalam APBD.....	12
	5. Belanja Bantuan Sosial dalam APBD.....	14
	6. Belanja Bantuan Keuangan dalam APBD.....	15
	7. Pemilukada.....	15
	8. Teori <i>Agency</i> dalam Penganggaran.....	16
B.	Hasil Penelitian Terdahulu dan Penurunan Hipotesis.....	18
	1. Teori <i>Signalling</i> dalam APBD.....	18
	2. Teori <i>Oportunisme</i> dalam Pemilukada.....	21
	3. Teori <i>Flypaper Effect</i> dan Perannya terhadap Peningkatan PAD dan Belanja Daerah.....	23
C.	Model Penelitian.....	26
<b>BAB III</b>	<b>METODE PENELITIAN.....</b>	<b>28</b>
A.	Obyek Penelitian.....	28
B.	Jenis Data.....	28

C.	Teknik Pengambilan Sampel.....	29
D.	Definisi Operasional Penelitian.....	29
	1. Variable Dependent.....	29
	a. Pendapatan Asli Daerah.....	29
	2. Variable Independent.....	30
	b. Belanja Hibah.....	30
	c. Belanja Bantuan Sosial.....	30
	d. Belanja Bantuan Keuangan.....	31
E.	Metode Analisis Data.....	32
	a. Statistik Deskriptif.....	32
	b. Uji Asumsi Klasik.....	32
	• Uji Normalitas.....	32
	• Uji Multikolinearitas.....	33
	• Uji Heteroskedastisitas.....	34
	• Uji Autokorelasi.....	34
	c. Paired Sample T Test.....	35
	d. Independent Sample T Test.....	35
	e. Wilcoxon Signed Rank Test.....	35
	f. Menwhitney-test.....	36
	g. Pengujian Regresi Berganda.....	36

<b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....</b>	<b>37</b>
A. Gambaran Umum Obyek Penelitian.....	37
B. Analisis Statistik Deskriptif.....	37
C. Uji Normalitas.....	38
D. Uji Multikolinearitas.....	40
E. Uji Heteroskedastisitas.....	40
F. Uji Autokorelasi.....	41
G. Pengujian Hipotesa.....	41
Pengujian Hipotesa Pertama.....	41
Pengujian Hipotesa Kedua.....	42
Pengujian Hipotesa Ketiga.....	43
Pengujian Hipotesa Keempat.....	44
Pengujian Hipotesa Kelima.....	44
Pengujian Hipotesa Keenam.....	45
Pengujian Hipotesa Ketujuh.....	45
H. Pembahasan.....	46
<b>BAB V SIMPULAN, SARAN, DAN KETERBATASAN.....</b>	<b>50</b>
A. Kesimpulan.....	50
B. Saran.....	52
C. Keterbatasan.....	52
D. Implikasi.....	53



DAFTAR PUSTAKA.....	54
LAMPIRAN 1.....	58
LAMPIRAN 2.....	74

## DAFTAR TABEL

4.1.	Hasil Pengujian Statistik Deskriptif.....	59
4.2.	Hasil Pengujian Normalitas Alokasi Belanja Hibah pada sebelum dan saat Pemilukada.....	60
4.3.	Hasil Pengujian Hipotesis Alternatif Pertama.....	61
4.4.	Hasil Pengujian Normalitas Alokasi Belanja Bantuan Sosial sebelum dan saat Pemilukada.....	62
4.5.	Hasil Pengujian Hipotesis Alternatif Kedua.....	63
4.6.	Hasil Pengujian Normalitas Alokasi Belanja Bantuan Keuangan sebelum dan saat Pemilukada.....	64
4.7.	Hasil Pengujian Hipotesis Ketiga.....	65
4.8.	Hasil Pengujian Normalitas antara daerah Pemilukada <i>incumbent</i> dan <i>nonincumbent</i> .....	66
4.9.	Hasil Pengujian Hipotesis Alternatif Keempat.....	67
5.0.	Hasil Pengujian Hipotesis Alternatif Kelima.....	68
5.1.	Hasil Pengujian Hipotesis Alternatif Keenam.....	69
5.2.	Hasil Pengujian Hipotesis Ketujuh.....	70

## DAFTAR GAMBAR

1.0	Model Penelitian <i>Paired Sample T-Test / Wilcoxon Signed Rank Test</i> .....	26
1.1	Model Penelitian <i>Independent Sample T-Test / Menwhitney-test</i> .....	27
1.2	Model Penelitian Regresi Berganda.....	27