

**TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL (TAM)
PADA PENERIMAAN PENGGUNAAN
SISTEM INFORMASI ADMINISTRASI PERKARA PENGADILAN
AGAMA (SIADPA)
DI PERADILAN AGAMA TINGKAT PERTAMA DI.
YOGYAKARTA**

Tesis

Diajukan Guna Memenuhi Persyaratan
Untuk Memperoleh Gelar Sarjana Strata 2

Program Studi Magister Manajemen



Diajukan Oleh

ANWAR UDHI SETYA PUTRA

2011 1020 0031

Kepada

PROGRAM PASCASARJANA

UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA

APRIL 2013

TESIS

TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL (TAM)
PADA PENERIMAAN PENGGUNAAN
SISTEM INFORMASI ADMINISTRASI PERKARA PENGADILAN
AGAMA (SIADPA)
DI PERADILAN AGAMA TINGKAT PERTAMA DI.
YOGYAKARTA

Diajukan Oleh
ANWAR UDHI SETYA PUTRA
2011 1020 0031

Telah Disetujui Oleh :

Pembimbing I

Prof. Dr. Heru Kurnianto Tjahjono

Tanggal 19 April 2013

Pembimbing II

Rr. Sri Handari W, SE.,M.Si

Tanggal 19 April 2013

TESIS

TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL (TAM)
PADA PENERIMAAN PENGGUNAAN
SISTEM INFORMASI ADMINISTRASI PERKARA PENGADILAN
AGAMA (SIADPA)
DI PERADILAN AGAMA TINGKAT PERTAMA DI.
YOGYAKARTA

Diajukan Oleh
ANWAR UDHI SETYA PUTRA
2011 1020 0031

Tesis ini telah dipertahankan dan disahkan di depan
Dewan Penguji Program Magister Manajemen
Universitas Muhammadiyah Yogyakarta
Tanggal 26 April 2013

Yang terdiri dari

Prof. Dr. Heru Kurnianto Tjahjono
Ketua Tim Penguji

Rr. Sri Handari W, SE.,M.Si
Anggota Tim Penguji

Dra. Tri Maryati, MM
Anggota Tim Penguji

Mengetahui
Ketua Program Magister Manajemen
Universitas Muhammadiyah Yogyakarta

Prof. Dr. Heru Kurnianto Tjahjono

PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa tesis ini bukan merupakan plagiat karya orang lain, melainkan hasil karya saya sendiri dan belum pernah diterbitkan oleh pihak manapun. Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya dan apabila dikemudian hari ada yang mengklaim bahwa karya ini adalah milik orang lain dan dibenarkan secara hukum, maka saya bersedia dituntut berdasarkan hukum yang berlaku di Indonesia.

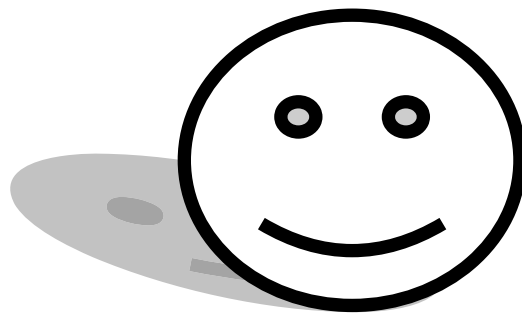
Yogyakarta, April 2013
Yang Membuat Pernyataan

Anwar Udhi Setya Putra
201110200031

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

~ Man Jadda Wa Jada ~

~ Keep Focus and Carry On ~



Kupersenbahkan kepada :

Ayah dan Ibu tercinta.....
Saudaraku.....
Rakhesa Gendhis.....(Ponakan tercinta)
Almaterku.....
Pengadilan Agama Wonosari.....

ABSTRAK

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk menguji tingkat penerimaan penggunaan aplikasi Sistem Informasi Administrasi Perkara Pengadilan Agama (SIADPA) di peradilan agama tingkat pertama DI. Yogyakarta. Kondisi saat ini aplikasi SIADPA telah banyak digunakan oleh pegawai peradilan agama wilayah DI. Yogyakarta untuk membantu pekerjaan sehingga percepatan dalam proses administrasi perkara. Model yang digunakan untuk menjelaskan penerimaan penggunaan aplikasi SIADPA adalah *Technology Acceptance Model (TAM)* dengan empat konstruk utama yaitu *perceived ease of use (PEOU)*, *perceived usefulness (PU)*, *attitude toward using (ATU)* dan *acceptance of Siadpa (ACC)*.

Data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data primer dengan menggunakan kuisisioner. Metode pengambilan sampel dalam penelitian ini menggunakan teknik sensus dengan pengguna SIADPA sebagai responden. Pengguna SIADPA dalam penelitian ini adalah Hakim, Panitera Pengganti, Jurusita/Jurusita Pengganti dan pengguna lainnya. Kuisisioner yang disebar sebanyak 180 paket, kuisisioner kembali sebanyak 142 paket dan kuisisioner yang dapat diolah sebanyak 135 paket. Pengujian dilakukan dengan menggunakan teknik regresi berganda dengan bantuan software SPSS versi 16.

Hasil penelitian adalah sebagai berikut : (1) *perceived ease for use* memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap *attitude toward using* aplikasi SIADPA, (2) *perceived usefulness* memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap *attitude toward using* aplikasi SIADPA, (3) *attitude toward using* memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap *acceptance of SIADPA*, (4) *perceived ease for use* memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap *acceptance of SIADPA*, (5) *perceived usefulness* memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap *acceptance of SIADPA*.

Kata kunci : SIADPA, *Technology Acceptance Model*, *perceived ease of use*, *perceived usefulness*, *attitude toward using* dan *acceptance of Siadpa (ACC)*

ABSTRACT

This research aims of testing the level of reception use of the application of Administration Information System in Religion Litigation (SIADPA) at the first level of religious court of Yogyakarta. In the recent condition, the SIADPA has been applied by the religious court officers in Yogyakarta to help their jobs to accelerate the process of case administration. The model used to explain the reception of SIADPA application is Technology Acceptance Model (TAM) with four main constructions: Perceived Ease of Use (PEOU), Perceived Usefulness (PU), Attitude toward Using (ATU), and Acceptance of SIADPA (ACC).

The data used in this research is primary data by using questionnaire. The method of sample taking in this research uses survey technique with SIADPA users as respondents. The SIADPA users in this research are judges, substitute clerks, bailiffs or substitute bailiffs, and the other users. There are 180 packs of questionnaires spread, but there are only 142 packs returned. There are 135 packs of questionnaires can be processed. The test is done by using double regression technique with SPSS version 16 program.

The results are: (1) Perceived Ease of Use has positive and significant effect toward Attitude toward Using of SIADPA application, (2) Perceived Usefulness has positive and significant effect toward Attitude toward Using of SIADPA application, (3) Attitude toward Using has positive and significant effect toward Attitude toward Acceptance of SIADPA, (4) Perceived Ease of Use has positive and significant effect toward Acceptance of SIADPA, (5) Perceived Usefulness has positive and significant effect toward Acceptance of SIADPA.

Key words: SIADPA, Technology Acceptance Model, Perceived Ease of Use, Perceived Usefulness, Attitude toward Using, and Acceptance of SIADPA (ACC)

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT, atas rahmat dan hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan tesis yang judul **“*Technology Acceptance Model (Tam) Pada Penerimaan Penggunaan Sistem Informasi Administrasi Perkara Pengadilan Agama (Siadpa) Di Peradilan Agama Tingkat Pertama DI. Yogyakarta*”** dengan baik dan tepat waktu.

Dalam penyelesaian penulisan tesis ini tidak terlepas dari bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak, oleh karena itu penulis menyampaikan ucapan terima kasih kepada:

1. Prof. Dr. Heru Kurnianto Tjahjono selaku pembimbing I dan Rr. Sri Handari W, SE.,M.Si selaku pembimbing II yang telah memberikan saran, bimbingan dan bantuan dalam menyelesaikan tesis ini.
2. Kedua orang tua dan saudara-saudara yang senantiasa memberikan dorongan moral dan do'a yang tiada henti.
3. Ketua Program Studi Magister Manajemen Universitas Muhammadiyah Yogyakarta beserta seluruh staf pengajar, karyawan dan karyawan yang telah memberikan kesempatan, bimbingan serta fasilitas yang diperlukan hingga tesis ini dapat diselesaikan dengan baik.
4. Ketua Pengadilan Tinggi Agama Yogyakarta yang telah memberikan ijin penelitian dilingkungan peradilan agama wilayah DI. Yogyakarta.
5. Ketua Pengadilan Agama Yogyakarta, Ketua Pengadilan Agama Sleman, Ketua Pengadilan Agama Bantul, Ketua Pengadilan Agama Wonosari dan

Ketua Pengadilan Agama Wates beserta pegawai peradilan agama wilayah DI. Yogyakarta yang telah bersedia memberikan informasi yang dibutuhkan dalam penelitian yang penulis lakukan.

6. Nur Laila Ahmad, SH, Titik Handriyani,SH.,MSI, Heri Widi Astanto, S.Sos dan Abdul Hafiz, S.Kom yang sangat berperan membantu penulis dalam menyebarkan kuisioner.
7. Para sahabat penulis, terutama Farradilla S Syarif, Muhammad Nurdiansyah, Bayu Nurcahyo, Debi Anggita MS, Siti Marfuah, Mya Shita Rini, Fajar Widodo, Agung Wibowo P, Rahman Bahari, Nur Hidayati DK, Sulastri Ambarwati, Bahri, Suwaji, Galuh R....Thanks for everything brurr.....!
8. Teman-teman sejawat angkatan XXX Magister Manajemen Universitas Muhammadiyah Yogyakarta atas kebersamaan dan kerjasamanya selama menjalani proses perkuliahan.
9. Berbagai pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu yang turut serta memberikan bantuan dalam penyelesaian tesis ini.

Akhir kata penulis mengharapkan semoga tesis ini dapat bermanfaat untuk masyarakat, lembaga atau instansi yang terkait dan mahasiswa pada umumnya serta penulis pada khususnya.

Yogyakarta, April 2013

Penulis

DAFTAR ISI

Halaman	
Halaman Judul	i
Halaman Persetujuan	ii
Halaman Pengesahan	iii
Halaman Pernyataan	iv
Moto.....	v
Abstrak.....	vi
Kata Pengantar	viii
Daftar Isi	xi
Daftar Gambar.....	xii
Daftar Tabel	xiii
Daftar Lampiran	xv
BAB I. PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Penelitian.....	1
B. Lingkup Penelitian.....	8
C. Rumusan Masalah	8
D. Tujuan Penelitian	9
E. Manfaat Penelitian.....	10
BAB II. TINJAUAN PUSTAKA DAN HIPOTESIS	12
A. Landasan Teori.....	12
1. Konsep Dasar Sistem.....	12
2. Konsep Dasar Informasi	13
3. Konsep Dasar Sistem Informasi.....	13
4. Pengertian SIADPA	15
5. Konsep <i>Tecnologi Accptance Model</i>	24
B. Hasil Penelitian Terdahulu.....	28
C. Kerangka Konseptual dan Hipotesis.....	34
1. Kerangka Pemikiran	34
2. Hipotesis	36
BAB III. METODE PENELITIAN	38
A. Objek dan Subjek Penelitian.....	38
B. Populasi dan Sampel Penelitian	39
C. Jenis Data	39
D. Teknik Pangumpulan Data.....	39
E. Definisi Operasional Variabel.....	40

F. Instrumen Penelitian	43
G. Analisis Data.....	45
BAB IV. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	50
A. Gambaran Objek Penelitian	50
1. Tugas Pokok dan Fungsi Peradilan Agama	50
2. Struktur Organisasi Peradilan Agama	51
3. Peradilan Agama Tingkat Pertama DI.Yogyakarta.....	52
B. Gambaran Subjek Penelitian.....	66
C. Karakteristik Responden	67
D. Pengujian Kuisisioner	69
E. Deskripsi Data	72
F. Uji Asumsi Klasik	77
G. Pengujian Hipotesis.....	89
H. Pembahasan Hasil Penelitian	102
BAB V. KESIMPULAN DAN SARAN	116
A. Kesimpulan	116
B. Saran	117
C. Keterbatasan Penelitian.....	118
Daftar Pustaka	120
Lampiran	

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1. Diagram otomasi dan integrasi polabindalmin dalam aplikasi SIADPA.....	19
Gambar 2.2. Tampilan aplikasi SIADPA Tingkat Pertama.....	20
Gambar 2.3. Tampilan aplikasi SIADPA Register	21
Gambar 2.4. Tampilan aplikasi SIADPA LIPA	22
Gambar 2.5. Tampilan aplikasi SIADPA KIPA	23
Gambar 2.6. Kerangka berfikir	36
Gambar 4.1. Struktur Organisasi Peradilan Agama	52
Gambar 4.2. Grafik Hitogram PEOU dan PU terhadap ATU.....	78
Gambar 4.3. Grafik Hitogram ATU terhadap ACC	79
Gambar 4.4. Grafik Hitogram PEOU dan PU terhadap ACC.....	80
Gambar 4.5. Grafik <i>Normal Probability Plot</i> PEOU dan PU terhadap ATU.....	81
Gambar 4.6. Grafik <i>Normal Probability Plot</i> ATU terhadap ACC	82
Gambar 4.7. Grafik <i>Normal Probability Plot</i> PEOU dan PU terhadap ACC.....	83
Gambar 4.8. Kurva <i>scatter plot</i> PEOU terhadap ATU.....	84
Gambar 4.9. Kurva <i>scatter plot</i> PU terhadap ATU	85
Gambar 4.10. Kurva <i>scatter plot</i> ATU terhadap ACC.....	86
Gambar 4.11. Kurva <i>scatter plot</i> PEOU terhadap ACC.....	87
Gambar 4.12. Kurva <i>scatter plot</i> PU terhadap ACC	88
Gambar 4.13. Analisis Jalur	101

DAFTAR TABEL

Tabel 3.1. Jumlah responden.....	39
Tabel 3.2. Skor item skala variabel	44
Tabel 3.2. Indikator Instrumen Variabel.....	45
Tabel 4.1. Wilayah Yuridiksi PA Yogyakarta	57
Tabel 4.2. Sebaran Pegawai PA Yogyakarta	57
Tabel 4.3. Wilayah Yuridiksi PA Sleman.....	59
Tabel 4.4. Sebaran Pegawai PA Sleman	59
Tabel 4.5. Wilayah Yuridiksi PA Bantul.....	60
Tabel 4.6. Sebaran Pegawai PA Bantul	61
Tabel 4.7. Wilayah Yuridiksi PA Wonosari	62
Tabel 4.8. Sebaran Pegawai PA Wonosari	63
Tabel 4.9. Wilayah Yuridiksi PA Wates	64
Tabel 4.10. Sebaran Pegawai PA Wates	64
Tabel 4.11. Kuisisioner Tersebar	66
Tabel 4.12. Kuisisioner Kembali	66
Tabel 4.13. Responden berdasarkan Tingkat Pendidikan.....	67
Tabel 4.14 Responden berdasarkan Tingkat Usia	68
Tabel 4.15. Responden berdasarkan Masa Kerja	68
Tabel 4.16. Responden berdasarkan Jenis Kelamin	69
Tabel 4.17. Nilai Validitas Variabel <i>Perceived Ease Of Use</i>	70
Tabel 4.18. Nilai Validitas Variabel <i>Perceived Usefulness</i>	70

Tabel 4.19. Nilai Validitas Variabel <i>Attitude Toward Using</i>	71
Tabel 4.20. Nilai Validitas Variabel <i>Accaptance Of Siadpa</i>	71
Tabel 4.21. Hasil Uji Reliabilitas	72
Tabel 4.22. Distribusi Frekuensi Data Skor <i>Perceived Ease Of Use</i>	73
Tabel 4.23. Distribusi Frekuensi Data Skor <i>Perceived Usefulness</i>	74
Tabel 4.24. Distribusi Frekuensi Data Skor <i>Attitude Toward Using</i>	75
Tabel 4.25. Distribusi Frekuensi Data Skor <i>Accaptance Of Siadpa</i>	76
Tabel 4.26. Hasil Determinan (R^2) PEOU dan PU terhadap ATU	89
Tabel 4.27. Hasil Determinan (R^2) ATU terhadap ACC	90
Tabel 4.28. Hasil Determinan (R^2) PEOU dan PU terhadap ACC	91
Tabel 4.29. Hasil Uji F PEOU dan PU terhadap ATU	92
Tabel 4.30. Hasil Uji F ATU terhadap ACC	93
Tabel 4.31. Hasil Uji F PEOU dan PU terhadap ACC	94
Tabel 4.32. Hasil Uji t PEOU dan PU terhadap ATU	96
Tabel 4.33. Hasil Uji t ATU terhadap ACC	98
Tabel 4.34. Hasil Uji t PEOU dan PU terhadap ACC	99
Tabel 4.35. Hasil Pengaruh Langsung dan Pengaruh Tidak Langsung.....	102

DAFTAR LAMPIRAN

Hasil Uji Validitas

Hasil Uji Reliabilitas

Daftar Frekuensi (*Frecuencies*) Data Skor

Hasil Uji R

Hasil Uji F

Hasil Uji t

Kuisisioner

Data Kuisisioner