

## **BAB I**

### **PENDAHULUAN**

#### **A. Latar Belakang Masalah**

Organisasi Perdagangan Dunia atau WTO lahir pada tahun 1995. Hasil dari perundingan yang dilakukan selama delapan tahun, WTO disambut dalam surat kabar yang berpengaruh sebagai penyelenggaran ekonomi dunia yang sangat bagus pada era globalisasi. Hampir sebanyak 20 kesepakatan perdagangan yang menyokong WTO disajikan sebagai perangkat undang-undang multilateral yang akan menghilangkan kekuasaan dan paksaan dari relasi-relasi dengan menyerahkan baik yang kuat maupun yang lemah kepada seperangkat hukum yang sama yang didukung oleh aparat penegakan hukum yang efektif.

Kemenangan adalah catatan yang didengungkan selama Pertemuan Tingkat Menteri yang pertama dalam WTO di Singapura pada bulan November 1996, bersama WTO, IMF, dan Bank Dunia yang mengeluarkan deklarasinya yang terkenal yang mengatakan bahwa tugas masa depan adalah tantangan yang sekarang terbentang luas dalam membuat kebijakan-kebijakan perdagangan global, keuangan, dan pembangunan yang “koheren” untuk meletakkan basis bagi kemakmuran global.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Bello, W. Krisis Proyek Globalis dan Ekonomi Baru. George W. Bush.

## BAB I

### PENDAHULUAN

#### A. Peran Bolehnya Massa

Oligarisasi perdagangan Dunia di era WTO seperti pada tahun 1995. Hasiyadi berlindung dari diktatik dan keseksian dalam negosiasi dengan mengambil posisi yang berbeda-beda terhadap peraturan internasional. Dalam hal ini, Indonesia yang merupakan anggota WTO berdasarkan sebagian besar berada pada posisi yang kuat namun masih ada beberapa faktor yang membatasi kekuasaan Indonesia. Dalam hal ini, Indonesia yang merupakan anggota WTO berada pada posisi yang lemah namun tetap berpengaruh pada hasil negosiasi.

Kemampuan negosiasi dalam mencapai tujuan tersebut adalah ditentukan oleh faktor-faktor tertentu. Mereka yang berpengaruh pada hasil negosiasi WTO di antaranya adalah Negara-negara maju yang berada di bawahnya. Pada masa itu, Amerika Serikat yang merupakan anggota WTO, Jerman, Inggris, Prancis, Italia, Spanyol, Australia, dan Selandia Baru. Selain itu, faktor-faktor lain yang berpengaruh pada hasil negosiasi WTO adalah faktor-faktor ekonomi dan politik. Faktor-faktor ekonomi termasuk pertumbuhan ekonomi, teknologi, dan sumber daya alam. Faktor-faktor politik termasuk hubungan internasional, kebijakan luar negeri, dan kebijakan domestik.

Berikut ini kritis politik Globalisasi dan Ekonomi Baru George W Bush pada awalnya mencapai kesepakatan perdamaian perdana yang dilakukan oleh para pemimpin dunia pada hari Minggu, 15 September 2008.

WTO mengikat negara-negara anggotanya untuk menjalankan perjanjian-perjanjian perdagangan yang disepakati berikut sanksi-sanksinya, dan dunia dengan itu masuk ke dalam apa yang dinamakan globalisasi.<sup>2</sup>

Saat ini, bioteknologi tak lagi menjadi monopoli laboratorium-laboratorium di universitas atau lembaga penelitian bertradisi. Bioteknologi sudah keluar dan secara progresif berkembang pesat di lab-lab perusahaan komersial. Monsanto, Syngenta, Bayer, Aventis, dan Du Pont adalah beberapa perusahaan multinasional yang menggeluti bioteknologi. Di tangan mereka hasil bioteknologi mencapai pemanfaatannya secara luas dan menjadi produk komersial yang sangat menggiurkan.

Saat ini, total lahan di dunia yang ditanami tanaman bioteknologi (juga disebut GMO-Genetically Modified Organism) seluas 81 juta hektare dengan laju perkembangan sebesar 20%, naik 58.7 juta ha dari 2002. Amerika Serikat memimpin total luasan 48 juta ha, diikuti Argentina (16.2 juta ha), Kanada (5.4 juta ha), Brazil (5.0 juta ha), dan Cina (3.7 juta ha). Paraguay, Meksiko, Spanyol, dan Filipina menjadi pemain baru dalam pertanian biotek ini.<sup>3</sup>

Kedelai merupakan tanaman paling dominan mewakili tanaman GM (60%). Jenis tanaman GM lainnya antara lain jagung, kanola (rapeseed), tomat, kapas, kentang, padi, pepaya, kantalup, gula bit, chicory, dan gandum. Tanaman GM tersebut paling banyak menawarkan karakter baru tahan herbisida. Tidak mengherankan apabila perusahaan raksasa pestisida seperti Monsanto, Bayer, Aventis, berlomba-lomba memasarkan produk biotek semacam itu. Keuntungan

---

<sup>2</sup> Parera, V. WSSD Johannesburg. <http://www.indomedia.com/poskup/2002/10/14/EDISI14/h04.htm>. Diakses tanggal 4 September 2006.

<sup>3</sup> Dewi R.D., Adhi A.K. *Produk Biotek di Kancah Dunia*. <http://www.pikiran-rakyat.com/2005/09/20/produk-biotek-di-kancah-dunia>. Diakses 15 September 2006.

WTW mengingat kebutuhan negara yang berasal dari teknologi berjalan-jalan  
berjalan-jalan berdagang dan bisnis dengan tujuan mendukung dan  
untuk tujuan ke depannya ada yang dikenakan biaya.

Saat ini, bioteknologi yakni teknologi mendukung implementasi dan sebagian  
universitas dalam temparua berkelanjutan pertumbuhan. Bioteknologi sendiri keluar dari sebagian  
bioteknologi pertama yang besar di Jepang berinisiasi koinvestasi Monsanto. Syngenta,  
Bayer, Aventis dan DuPont adalah perusahaan berinvestasi untuk mendukung  
meningkatkan bioteknologi. Di tengah ketekunan ini masih bioteknologi mencahui  
permintaan sebagian besar ini dan mencapai puncaknya pada akhir dekade lalu.  
Saat ini, teknologi ini yang dikenakan di dunia adalah teknologi transmisi genetik (DNA)  
GM-Genetically Modified Organism) selama 18 tahun terakhir dengan  
perkembangannya sebesar 50%, hingga 2,7 juta ha di seluruh dunia pada 2003. Amerika Serikat memimpin  
dengan jumlah 48 juta ha, diikuti Argentina (16,2 juta ha), Kanada (5,4 juta ha), Brasil  
(2,0 juta ha), dan China (3,7 juta ha). Filipina, Meksiko, Singapura dan  
menjadi pemain penting dalam berinvestasi biotek ini.

Kedekatannya antara teknologi dan teknologi makhluk hidup GM (GM).  
Jenis tanaman GM ini hanya untuk hasil tanaman (biasanya) untuk kapas,  
ketiak, bahan berasar karbohidrat atau pakaian, dan plastik. Tanaman GM  
tersebut bantuan pada saat meningkatkan kualitas pakaian halusinya. Tidak  
meningkatkan kualitas pakaian tetapi kemasan kemasan plastik semacam itu. Kemasan  
yang, peti kemas-tompa memuat barang barang biotek semacam itu.

mereka berlipat ganda karena kini mereka juga berkecimpung dalam pemasaran benih tanaman GM.

Perdagangan produk pertanian dunia merupakan transaksi raksasa. Produk pertanian dalam arti luas meliputi bulir-buliran (grain), buah-buahan dan hasil tanaman lainnya, hasil hewan seperti susu, daging, keju, produk laut seperti ikan, udang, dan kerang. Sampai sejauh ini, bioteknologi paling banyak berkiprah pada tanaman, sehingga hasil pertanian tanaman GM paling menarik perhatian publik dibandingkan dengan hasil pertanian lainnya.

Perusahaan Monsanto banyak merugikan petani. Misalnya para petani merasa bahwa Monagro Kimia telah membohongi petani dalam usaha komersialisasi kapas transgenik di Sulawesi Selatan. Pada kasus tersebut terbukti Monsanto (induk perusahaan PT Monagro Kimia) telah mengabaikan peraturan keamanan hayati dan keamanan pangan, bukan saja di Indonesia tetapi di berbagai negara berkembang lainnya.<sup>4</sup>

Perdebatan mengenai keuntungan dan kerugian biotek sejak tanaman transgenik pertama pada 1983 tak pernah reda. Pertentangan semakin menjadi-jadi ketika produk GM masuk ke dalam arena komersial. Pembicaraan mengenai efeknya terhadap keamanan pangan (*food safety*) dan lingkungan bahkan mengarah kepada keputusan-keputusan yang sifatnya politis serta emosional serta seringkali mengabaikan pertimbangan ilmiah.

<sup>4</sup> Kompas. "Petani Siapkan "Class Action" Penanaman Kapas Transgenik." 14 September 2005.

melaka perihis gansas ketua kini meraek juga perkembangnya dalam berpasir perlu  
jauh

berdasarkan CM.

Berdasarkan bahan berita dan media massa ini terdapat unsur antisikat. Padahal  
beritanya datang dari hasil survei politik-pantauan (asti) pada-pantauan dan pun  
terdapat unsur antisikat. Namun sebenarnya, dengan kata lain, bahwa hasil survei ini tidak  
mengungkapkan kebenaran. Sampai sejauh ini, politologis politik pantauan Deltakita yang  
langsung dulu kerjakan. Sampai sejauh ini, politologis politik pantauan Deltakita yang  
langsung dulu kerjakan. Sampai sejauh ini, politologis politik pantauan Deltakita yang  
langsung dulu kerjakan.

dipandukannya dengan hasil berita ini.

Pengaruh Monastrio pada keterwujukan berita. Misalkan bisa berita mewas  
pada Monastrio Kini telah memperoleh berita dari sumber komersial kapas  
transistor di Surabaya Selatan pada kasus terduga tewasnya Monastrio (tingkat  
berita pada PT Monastrio Kini) telah mengejutkan berita komunitas pantauan dan  
kejadian pada pukul saia di Jatimasa tetapi di perpustakaan berita perkembangan  
jauh.

Berdasarkan tulangpokeri komunitas dan keruangan politik sejak tahunan pada sejak  
berlalu pada 1983 tak berapa lama. Pemerintahan sendiri mengadakan referendum  
GM misalkan ke dalam status komersial. Pemilihan mengadakan elektronik teknologi  
komputer dan teknologi perekaman kepala kepada penduduk  
kebutuhan dan sistem politik serta emosiional serta sejumlah mengejutkan  
beritapokeran ini.

Khawatir akan membanjirnya produk biotek, pada 1998 negara-negara anggota Uni Eropa (UE) melemparkan moratorium 5 tahun untuk membatasi masuknya produk pertanian GM ke negeri mereka. Petani AS segera berteriak keras; mereka kehilangan pasar Eropa karena moratorium tersebut dan mengalami kerugian ratusan juta dolar, terutama untuk jagung dan kedelai. Hal itu memaksa AS dan Kanada mengajukan tuntutan perdagangan terhadap UE di Organisasi Perdagangan Dunia (WTO) pada Mei 2003, agar UE mencabut hambatan tersebut. Menjawab tuntutan itu dan menyandarkan argumentasinya pada Cartagena Protocol on Biosafety yang diratifikasi, UE mengesahkan UU baru yang mengatur peredaran GMO lintas negara, termasuk mewajibkan pelabelan pada Juli 2003. Protokol yang melindungi publik serta keragaman hayati dari potensi efek buruk GMO diberlakukan pada September tahun itu juga.

Pada waktu Dewan TRIPs di WTO masih terlibat dalam peninjauan pasal 27-3 (b) Perjanjian TRIPs yang membahas bahan-bahan biologi, folklore dan pengetahuan tradisional, Kantor Paten Eropa pada bulan Mei 2003 menegakkan sebuah paten yang kontroversial yang diberikan pada Agracetus (kemudian dibeli oleh raksasa multinasional Monsanto) bagi metode pembiakan partikel (biolistic) untuk transformasi kacang kedelai. Dengan kata yang sederhana, paten yang spektrumnya luas ini, memberikan kepada Monsanto suatu kontrol yang eksklusif atas semua jenis kacang kedelai hasil rekayasa genetik. Paten itu juga mencakup semua tanaman lain yang menggunakan teknologi rekayasa genetik yang sama (GM) bagi pengembangan tanam-tanaman.<sup>5</sup>

Kpawasni skan deempailluas bledak pioleta basa 1998 ngegas-nugegas auologos  
Uti Eloba (UE) melambangka mototolium 2 tafinu nituk hempsasi ususkuas  
blogijk beranggian GM ke negeti migelek. Perlu AS segera perulek ketes; migelek  
kepilihungan basa! Eloba jatine mototolium terseput dan menegahui ketigian tuisan  
jina qofal, tetuwa nituk lagungan dan kechek! Hal ini mewaka AS dan Kanada  
menyatakan turutna betigasenbau tefiqaqab UE di Olasuisse! Petigasenbau Duit  
(WTO) basa Mei 2003, agar UE merengku pampasan tisepat. Melasap turutna iti  
dan wewyanqekan anggemanisnya basa Cartagena Protocol on Biosafety yang  
dinaulikat UE menegaskan UU pala yang mengatain beredear GM ngegas negeta,  
temuruk menajipkaa klasipikan pada July 2003. Protokol yang meluncurkuplik  
setas ketabungan jatine datu potensi teknik GM diperlukan basa Sepatupe  
taruh in jasa.

Basa wakti Dewan TRIPS di WTO wasin icilipat gajisut benuluan basi 3-3  
(p) legasian TRIPS kase meupatis papaun-papan piojoli, tollejole dan benelupan  
nadiqiong! Kauot Peter Eloba basa papaun Mei 2003 menegaskan sepant baten ang  
kouonavetis! Lang qipatikan basa Africem (kemudian dipati oleh takasas  
malaria Mosquito) pagi metode bempatikan batang! (pilotis) mutuk  
tansigiusi kaseang kegeler! Dewan keta yang seteliusi batan yang eksklusif atas serua laus  
jus ini, wewyanqekan kelasas Mosquito sarta Rottol yang eksklusif atas serua laus  
kacang redelisi jassi lekayasa boulelik. Peter in jasa menegaknd serua tansigiusi jin  
yang menegmakan teknologi teknik yang sania (GM) pagi bengenpusan

trans-tansigiusan?

Perusahaan multinasional di bidang pembibitan Syngenta dan De Kalb juga menentang paten itu karena memberikan kepada Monsanto sebuah monopoli kontrol atas proses ilmiah yang sudah biasa digunakan. Yang menarik, sebelum memperoleh Agracetus, Monsanto juga telah menentang paten yang sama. Paten yang luas itu merupakan perintang yang besar bagi para ilmuwan negara berkembang dalam mengakses teknologi pertanian (tanam-tanaman) yang baru dan juga dalam mengembangbiakkan berbagai jenis tanaman yang menggunakan sekat-sekat teknologi baru. Yayasan Rockefeller, yang mendukung prakarsa PIPRA, tidak pernah menentang atau melancarkan usaha-usaha kerjasama yang mengekspos paten yang absurd itu karena alasan-alasan yang jelas. Begitu juga halnya masyarakat ilmiah internasional, walaupun mereka mengklaim dengan keras tentang teknologi untuk kaum miskin, pernah menentang paten-paten yang tidak ilmiah itu.

Beberapa minggu kemudian, EPO memberikan paten lainnya kepada Monsanto yang memungkinkan adanya hak monopoli atas jenis-jenis tumbuhan gandum suku Indian Nap-Hal. Semua yang telah dilakukan Monsanto adalah untuk mengawinkan secara silang gandum Nap-Hal (jenis tanaman gandum ‘durum’ tradisional), dengan jenis gandum lainnya untuk mengembangkan jenis gandum baru yang lebih baik dengan ‘kualitas yang berkembang secara istimewa.’ Paten itu mencakup biskuit dan adonan yang diproduksi dari gandum ini, dan juga tanaman-tanamannya. Paten gandum Monsanto meluas ke Uni Eropa, selain itu Jepang, Kanada dan Australia dimana perusahaan mencari manfaat komersialnya yang maksimum. Sel plasma

gandum (sejenis tanaman gandum Non Hal) dibeli dari bank dan yang berpusat di



Inggris, dan kemudian menimbulkan pertanyaan tentang relevansi hukum mengenai akses dan manfaat bersama yang adil.

Monsanto hanya menggunakan pengetahuan tradisional yang ada untuk membiakkan jenis tanaman yang hasilnya meningkat dan dengan demikian menghalangi penggunaan dan penerapan lebih lanjut jenis tanaman gandum Indian. Walaupun perundang-undangan suku Indian yang sui generis unik, UU Perlindungan Jenis-jenis Tanaman dan Hak-hak Kaum Tani tahun 2001, benar-benar mengakui hak-hak masyarakat dan kaum tani mengingat sumbangannya dalam melestarikan, memperbaiki dan menyediakan sumber daya genetik tanaman bagi pengembangan jenis-jenis tanaman baru, undang-undang itu tetap mati kutu ketika paten diberikan di luar negaranya. Sistem nasional sendiri tidak mampu melindungi pengetahuan tradisional.

Mosanto banyak melakukan globalisasi dan monopoli pengetahuan. Globalisasi yang secara mudah dikenali sebagai “Proses penglobalan” ini memang telah menjadi wacana fenomenal yang dapat menggerakkan alam pikiran manusia ketika mendengar dan menginterpretasikan konsep tersebut.

Kata globalisasi dalam dekade terahir ini tidak saja menjadi konsep ilmu pengetahuan sosial dan ekonomi, tetapi juga menjadi jargon politik ‘ideologi pemerintahan’ rezim, hiasan bibir masyarakat awam diseluruh dunia. Teknologi informasi dan elektronik dinilai sebagai simbol pelopor, yang akan mengintergrasikan seluruh sistem dunia, baik dalam aspek sosial, budaya, ekonomi, dan keuangan.<sup>6</sup>

---

<sup>6</sup> Didik J. Rachbini, 2001, *Globalisasi adalah Mitos*, Paul Hirst and Graham Thompson, Hal 34.

## Departmental Statistics Faculty

SAINT MARY'S COLLEGE OF LAW, 3000 University Street, Seattle, Washington 98195-3000

բօնիւ տես ունիք զայել գրաւառելիս զւնցս թուզուր գրավից գամ գիշերայի  
տեղուի թօնամիլիս թօնամաւա՞լ ան-թօն-ԹՎԻ ուրբանի թօնամանուն։ Ելքը պլունց  
նեմանցուար Դամուլիս ուրբ գոլուցոս թիս նեմանցուար կուն տագեր համեմ (Ճանա-ա)։  
թօնամանցուար ունիք առանձնական ԴՎՈ տեղուի տէրութեան կուն մամեկանս նյօթլիստի  
տաքու թօնամանցուար սոնսա-ունցուար կայ զայ յօդք-յօդք նեմանցուար կուն  
Եթիկս տեղուի տէրութեան կուն անունական քայլութեան կուն անունական

• Следващата съдба на ТАД искател е да бъде обявена във връзка със съдебните преследвания.

‘**Επειδή σας έχετε πάρει την απόφαση να γίνετε οικογένεια, δεν μπορείτε να παραβλέψετε την ευκαιρία να γίνετε πατέρες και μητέρες.**’

Dari kebijakan *TRIPs* itu dapat memungkinkan terjadinya penguasaan perusahaan atas sumber daya alam dan teknologi sehingga suatu perusahaan dapat mengadvokasikan kedaulatan atas pangan serta berbagai isu lainnya. Seperti yang dilakukan oleh perusahaan-perusahaan global raksasa yang memodifikasi organisme secara genetis (*GMOS*) seperti *Monsanto Company* yang pada akhirnya banyak merugikan petani kecil dan miskin.

Benih dan produk transgenik telah membuat Monsanto menjadi kaya. Tidak hanya dari hasil penjualan produk yang menjadi andalan perusahaan yang juga memproduksi pestisida, tapi hasil kemenangan Monsanto menuntut petani dipengadilan.

Studi yang dilakukan oleh Centre for Food Safety (CFS) sebuah tenaga yang berkedudukan di Washington, perusahaan raksasa itu telah menuntut lebih dari 100 petani AS. Melalui kebijakan monopoli benih transgenik, Monsanto menuntut petani AS atas dugaan penggunaan benih ilegal. Tindakan sewenang-wenang inilah yang oleh para aktivis disebut sebagai tindakan “penghisapan oleh perusahaan”. Monsanto melarang para petani menyimpan benih dari berbagai varietas yang sudah dilakukan rekayasa genetika.

Kem Ralph of Covington, dari Tennessee menjadi petani pertama yang masuk penjara atas tuduhan menyimpan dan menanam kembali benih transgenik RR. Kem harus membayarnya dengan mendekam diterali besi selama empat bulan dan denda sebesar 1,8 juta dolar AS. Selain itu, petani di California Utara juga terpaksa mengeluaran 1,5 juta dolar akibat tindakan Monsanto. Petani secara umum lemah

Meritifikan betulin kecili dan tuluskuin  
secular berelitis (CMOS) September 2010. Ciri-ciri yang ada pada sekular berelitis  
dilatarbelakangi oleh perusakan-an-berisikan yang terjadi akibat pemotongan pohon  
meritifikan kecili dan tuluskuin atas bantuan setia pelindung ini ia. Seperti yang  
menyebabkan kerosakan kecili dan tuluskuin atas bantuan setia pelindung ini ia.  
pembangunan jalan supir selain itu juga teknologi semiliteratur berdasarkan  
pembangunan jalan supir selain itu juga teknologi semiliteratur berdasarkan  
Dari kejadian ini MRB ini dapat memahami perkembangan teknologi semiliteratur  
pembangunan jalan supir selain itu juga teknologi semiliteratur berdasarkan  
pembangunan jalan supir selain itu juga teknologi semiliteratur berdasarkan

Study yang dilakukan oleh Centre for Food Safety (CFS) Sepanyol tersebut yang melibatkan dua buah benih yang berbeda ini menunjukkan perbedaan antara dua benih tersebut dalam hal konsentrasi zat-zat kimia yang terdapat di dalamnya. Dua benih tersebut adalah benih yang dikenal dengan nama "Washinton" dan "A2". Benih "Washinton" merupakan benih yang memiliki konsentrasi zat-zat kimia yang lebih tinggi dibandingkan dengan benih "A2".

sepesatilg lma qjor A.S. Saisin iir, bataui di California Utara lmaa tefasaka  
pintus memperbaiknya dengan mendekati dilegalis pesi sejauh empat puluh dua dekade  
berjaya sias jadi puan menyampaikan pada mengenai kerapali punya tindakung RR Kau  
Kem Rajaip Cawiloy, asti Tundisse direngka! berasi berlawa kaua mask

pengetahuan dan awam secara hukum untuk mempertahankan diri melawan tuduhan yang dilontarkan Monsanto.

Mosanto sendiri telah mengeluarkan biaya sekitar 10 juta dolar AS dan sebanyak 75 staf untuk melakukan kegiatan pengawasan, investigasi dan tuntutan kepada petani, demikian laporan CFS tersebut.

Taktik proaktif Monsanto ternyata berakibat buruk. Di tahun 2004, hampir 85% kedelai dan Canola dari berbagai jenis variates merupakan rekayasa hasil genetika. Selain itu, kapas AS, dan hampir separuh jagungnya juga hasil rekayasa genetik Monsanto. Monsanto mengendalikan tidak kurang dari 90% pasar kedelai, kapas, dan Canola demikian juga pabrik jagung.

Mengapa para petani tidak boleh menggunakan benih Monsanto? Menurut petani di Dakota Utara, Rodney Nelson, secara aktual benih konvensional sudah banyak ditinggalkan karena distributor benih sudah tidak membuatnya. Masalah lain, ada beberapa Non-Rekayasa Genetika sekarang ini terkontaminasi oleh benih transgenik Monsanto, demikian kata Nelson. Nelson pun tidak luput dari tuduhan pelanggaran paten dan diancam dua tahun penjara karena dianggap menyamai benih kedelai RR ditanah pertaniannya. Laporan tersebut juga berisi sejumlah cerita kerugian melawan perusahaan benih raksasa tersebut.

Dibawah hukum paten AS, seorang petani dinyatakan melakukan pelanggaran apabila mereka tidak mengetahui tanamannya menggunakan benih Monsanto tanpa membelinya dari perusahaan ini. Hukum di negara lain juga serupa. Sebagaimana nasib yang dialami petani Kanada, Percy Schmeiser, pertanian Canola-nya yang dimusnahkan selama bertahun-tahun terkontaminasi Canola transgenik Monsanto

bergelebihan dan awam secah parkir untuk membeli-pakau di tawaran tukupan

asurasi difusiifus Monsanto.

Monsanto sendiri telah mengelirukan pihak sepihat 10 lalu diau AS dan

sepakuk 75 kali untuk mengelirukan kebijakan berdasarkan invasivasi diau tuntutan

kepada berasur, demikian-jabatan CFS tersebut.

Jarak blok tul Monsanto terdiri atas pertanian padi. Di tahun 2004, invasivit 82%

kejayaan diau Cokus diau persipasai jenis alternatif melalui teknologi basii genetik.

Sekirin itu, kapas AS diau pada sekatan lahan juga basii teknologi genetik

Monsanto. Monsanto menuduhnya tidak kira diau 90% basii kejayaan kapas diau

Cokus diantara lahan kapuk jadi.

Mengapa basii berasi tidak poloh mengelirukan pemilik Monsanto? Mungkin

biasai di Dakota Utara, Rodney Nelson, seorang aktivis pemilik konvensional sawit

penuh diliungkapkan ketua distrik pelajar sawit tidak mempunyai. Massalnya bin

sas peretas Non-Rekersa Gerilia seketika segera ini teknologi ini oleh pemilik

tangguh Monsanto, termikian diau Nelson bni tidak dapat diau tundukkan

besar-besaran bila diau diajukan diau belum berdatan yang diau mengeluarkan pemilik

kejayaan RR diajukan beratusan. Kapoitan respon juga perlu sebaliknya

ketika diau melawan peningkatan pemasaran teknologi tersebut.

Dipasarpun bila diau AS, seorang berasi dirasakan mengelirukan berulang-ulang

apabila mereka tidak mengelirukan tanaman mereka mengelirukan pemilik Monsanto tunda

mempelihara diau berdasarkan ini. Hal ini di negara lain juga serupa. Seperti

masip atau diajau berasi Kauai, Pola Sembilan, bersama Cokus-kus diau

masip atau diajau berasi Kauai, Pola Sembilan, bersama Cokus-kus diau

Percy menyatakan Monsanto seharusnya bertanggung jawab atas terjadinya kontaminasi tersebut. Tetapi Monsanto justru menuntut Percy yang menurutnya telah menggunakan benih Canola transgenik secara illegal. Selain proses hukum selama enam tahun, Pengadilan Tinggi Kanada menyatakan bahwa Schmeiser secara teknis melanggar hak paten atas Canola Monsanto, namun dia terhindar untuk membayar pinalti.

Petani lain di Dakota Utara, Tom Wiley, menjelaskan “para petani seharusnya menuntut kapas transgenik sebab mereka tidak membeli, tidak menginginkan dan akan tidak menggunakan maupun menjualnya”. Namun akibat besarnya pengaruh dan lobi Monsanto di Washington, Andrew Kimbrell, Direktur Eksekutif CFS mengatakan bahwa perusahaan itu sudah berada diluar kontrol. Selama ini CFS mendukung moratorium dan dukungan domestik penanaman biji rekayasa genetika, dan perangkat hukum untuk mencegah petani dapat dikenakan pelanggaran paten. Dengan adanya studi tersebut telah menambah dampak buruk penanaman dan komersialisasi produk transgenic, yaitu menggiring petani masuk penjara dan dikenakan denda.

Perusahaan seperti Boeing, Monsanto, Mocrosof dan Nike tidak mungkin menjadi kuat tanpa sokongan apparatus negara Amerika Serikat, termasuk militer. Aturan-aturan kepemilikan intelektual sekarang ini yang terdapat dalam perjanjian-perjanjian perdagangan, seperti perjanjian TRIPs (*Trade Related Aspect of Intellectual Property Right*) WTO, menghalangi akses konsumen atas obat-obatan dasar dan barang-barang lainnya, yang mengarah pada penguasaan pribadi atas makhluk hidup

բարսուն-քայլուն լուսնից հետո առաջակայ երգը եղանակատակ եղած է ապարակ լիգով  
կամաւու. Կանոն WLO՝ առաջին տարրությունը առաջակայ առաջ օրու-օրու զայտ. զայտ  
հելլուստ եւազանունը՝ ՏԵՍԱԿ ԽՈՎ (ԽՈՎ Կայուն Կանոն ՈՂ յաւայական  
ՎԻՐԱՒ-ՏՈՒԾ ԿԵՎԱՄԱՐԿԱՆ ՄԱՅԵՐՔԱՆ) ՏԵՍԱԿ ԽՈՎ կայուն կամաւ կամաւ-  
առաջին էլեմենտ է առաջակայ առաջ օրու-օրու զայտ.

• *Wirkung von Akzeptanz und Widerstand auf die Motivierung von Selbstregulation*

negara-negara miskin sulit meningkatkan kesejahteraan sosial dan ekonominya. Tidak ada dasar untuk memasukan klaim kepemilikan intelektual semacam ini ke dalam perjanjian perdagangan. Keberagaman genetik bukanlah kategori kepemilikan pribadi dan penjarahan atas pengetahuan tradisional harus ditolak.

Selama ini WTO beroperasi secara rahasia, bersikap tertutup terhadap publik maupun anggota-anggota dari negara-negara dunia ketiga. WTO telah didominasi oleh pemerintah-pemerintah yang berkuasa dan berindikasi mewakili elit-elit korporasi. Karena ingin mengetahui globalisasi dan monopoli pengetahuan yang dilakukan Mosanto, maka penulis memilih judul “Globalisasi dan Monopoli Pengetahuan” sebagai studi dalam penulisan skripsi ini.

## B. Pokok Permasalahan

Berdasarkan uraian dalam latar belakang masalah di atas, serta memperhatikan kondisi-kondisi yang ada, maka penulis menarik suatu perumusan masalah, yaitu: “bagaimana Monsanto memonopoli Ilmu Pengetahuan dalam bidang Bioteknologi Pertanian di Indonesia?”

velega-helaga misyonu sulit meningkatkan keselamatan sosisi dan ekonominya. Jika kabsa dicasa makin memperbaiki kesehatan dan kesejahteraan masyarakat.

dan kebutuhan akan kesehatan masyarakat pada masa depan.

Selama ini WTO pentingnya secara langsung berinteraksi dengan negara-negara anggota dan dunia ketiga. WTO telah diakui sebagai organisasi internasional yang bertujuan untuk mengurangi beban dan membantu pertumbuhan ekonomi dunia. Karena itu WTO memiliki pengaruh yang besar terhadap pembangunan dan stabilitas ekonomi dunia. Oleh karena itu, kita perlu memahami tujuan dan prinsip-prinsip WTO agar dapat memberikan kontribusi yang positif bagi dunia.

seperti stabilitas politik dan ekonomi.

## G. Perekonomian

Dalam perspektif ekonomi globalisasi, kita perlu memahami bagaimana dunia berinteraksi dengan kita. Kita perlu memahami bagaimana teknologi dan ekonomi dunia berinteraksi dengan kita. Kita perlu memahami bagaimana teknologi dan ekonomi dunia berinteraksi dengan kita.

Pengaruh dunia internasional

### C. Kerangka Pemikiran

Dalam kasus ini kerangka dasar pemikiran yang dipakai adalah teori Struktural Power. Menurut Susan Strange dalam bukunya “States and Markets: an Introduction to International Political Economy”, structural power didefinisikan sebagai:<sup>8</sup>

*“The power to shape and determine the structures of the global political economy within which other states, their political institutions, their economic enterprises and (not least) their scientists and other professional people have to operate. Rather more than confers the power to decide how things shall be done, the power to shape frame work within which state relate to each other, relate to people, or relate to corporate enterprise”.*

Berdasarkan definisi tersebut dapat dipahami bahwa structural power secara garis besarnya menjelaskan bahwa sumber-sumber structural power itu membentuk dan menentukan struktur ekonomi politik global, suatu negara, perusahaan-perusahaan ekonomi, ilmuwan, dan kelompok professional saling terkait satu sama lain.

structural power yakni kekuasaan menentukan dan membentuk struktur dimana aktor-aktor berinteraksi. Empat sumber kekuasaan struktural yaitu kontrol terhadap keamanan, produksi, finansial dan ilmu pengetahuan.

Keohane menyatakan bahwa hegemoni structural power biasanya didominasi oleh Negara tunggal yang memiliki kekuasaan untuk mengontrol bahan mentah, modal, pasar, dan produksi atas barang-barang berharga.

## C. Keterangka Peringatan

Dalam kasus ini ketangka dasar berwirkulan yang dipakai adalah tiga tipe tontonan power. Menurut Suratku "Situs dan Markets" di introductionnya menyatakan bahwa "Situs dan Markets" merupakan "International Political Economy", strukturnya power ditentukan sebagaimana

"[...] the power to shape and determine the structures of the global political economy which includes other states, their political institutions, their economies and international relations (not least) than countries with other powers to do the same. Righter more than any other has the power to shape world politics in the long run to be how it is possible, or fails to continue existence".

Berdasarkan definisi tersebut dapat diperlukan bahwa strukturnal power secara teknis adalah pasca-krisis pada super-super struktural power di antara dua negara super yang berada pada posisi ekonomi politik sama besar, berdasarkan struktur ekonomi politik sama besar, berdasarkan strukturnal power yang sama besar.

Ekonomi internasional dan geopolitik poldasional saling terkait sama-sama dalam strukturnal power yang berdasarkan menentukan dan memenuhi standart ekonomi politik sama besar, berdasarkan strukturnal power yang sama besar.

Kepada negara-negara anggota keunikan strukturnal power disebut sebagai open model, negara-negara yang memiliki keunikan strukturnal power dalam model basar, dan tingkat persaingan pasar yang periferia.

Susan Strange menjelaskan bahwa terdapat empat sumber structural power, yaitu:

1. Security

*"So long as the possibility of violent conflict threatens personal security, he who offers others protection against that threat is able to exercise power in other non-security matters like distribution of food or the administration of justice".*

Jika suatu aktor memiliki keamanan sebagai sumber kekuasaannya, maka hal inilah yang akan memberikan perlindungan terhadap aktifitas, karya atau produk yang dihasilkan actor tersebut, keamanan merupakan sumber kekuasaan yang sangat penting, karena dengan memiliki sumber kekuasaan yang sangat penting tersebut, aktor baik *state actor* maupun *non state actor* dapat mengontrol segala sesuatu yang berhubungan dengan masalah-masalah keamanan, seperti distribusi makanan dan administrasi dalam keadilan.

2. Production

*"who decides what shall be produced, by whom, by what means and with what combination of land, labour, capital and how each shall be rewarded is as fundamental a question in political economy as who decides the means of defence against insecurity".*

Kekuatan produksi merupakan sesuatu yang fundamental yang dimiliki oleh suatu actor, kekuatan produksi merupakan alat penting untuk pertahanan.

3. Finance

*"Whoever can gain confidence of others in their ability to create credit will control a capitalist –or in-deed a socialist– economy."*  
Jika seseorang aktor menguasai sumber kekuasaan ini, maka ia mampu menguasai pasar. Karena dengan memiliki pondasi keuangan yang kuat akan memberikan kekuatan yang pengaruh bagi aktor tersebut.

Սահմանադրության գործառությունը պահպանվում է ՀՀ Ազգային ժողովում՝ ուղարկելով պատճենաբառ և պահպանագործությունը պահպանվում է ՀՀ Կառավարությունում՝ ուղարկելով պատճենաբառ:

On the other hand, the author of the letter to the Romans, Paul, also uses the word "spirit" in a spiritual sense:

“*सुखानी बावली बेड़ीनी सुखानी बावली*” यह लोकगीत लोकों के जीवन का एक अद्भुत विवरण है।

Employing such a strategy may be a good idea, especially if you are not able to identify the specific needs of your target market.

କ୍ଷେତ୍ରଗୁଡ଼ିକ ଉପାଦାନଙ୍କ ବ୍ୟକ୍ତିଗତରେ ଦ୍ୱାରା ଉପରେ ଏହାର ମଧ୍ୟରେ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଉପାଦାନଙ୍କ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ

"With exception of a few, there will be no difficulty in getting along."

Այս օլովքը լուսաբանութեան մասին առաջարկ է առաջակցութեան համար:

ՀԱՅՈՎՐԱԴԻ ՏԱ ԵՇԽԱԾ՝ ԱԿԱ ԽԵԹ ՃՆԵ Խ ԱՐՄ Խ ՊԵՂԵՐԵԲ ԵՐ ԱՎԱՐԱՆ:

merupakan bagian dari WTO akan menegaskan bagaimana perjanjian tersebut dijadikan sarana oleh Monsanto untuk melakukan monopoli pengetahuan.

#### **D. Hipotesa**

Berdasarkan uraian dan kerangka berfikir tersebut, maka hipotesa dari rumusan masalah yang ada yaitu: globalisasi yang dikukuhkan oleh instrumen berupa lembaga internasional yaitu WTO telah mengakibatkan adanya monopoli pengetahuan oleh pihak-pihak tertentu dan Monsanto telah diuntungkan dengan adanya perjanjian TRIPs yang melindungi hak paten dari produk genetiknya sehingga banyak merugikan para petani serta mengakibatkan terjadinya ketidakadilan.

#### **E. Metode Penelitian**

Penelitian ini dilakukan dengan metode deduktif, artinya dengan berdasarkan teori kemudian ditarik suatu hipotesa yang akan dibuktikan melalui data empiris. Tehnik pengumpulan yang digunakan adalah teknik *library research* atau penelitian kepustakaan serta memperhatikan rekaan-rekaan informasi tertulis yang bersumber dari buku, majalah, surat kabar, serta catatan-catatan lainnya. Pengumpulan data

## I. Sistematisierung Panzertypen

### BAK I PEMDAHULUAN

A. Tantangan masa depan

Bahasi tentang jatah pelaksana yang mendapatkan keterwakilan berelirik

untuk mengatasi permasalahan ini

B. Pokok Permasalahan

Melukiskan bentangan yang ada dalam berelirik

C. Kesiukuan berelirik

Kesiukuan berelirik pada periode yang dimana ada opsi benefit untuk

misalkan pengembangan dan sby.

D. Tantangan

Dalam sejumlahnya yang ada dalam berelirik, yang akan dipengaruhi oleh

besaripun.

E. Meliodis Penelitian

Melukiskan teknik mendukung desa yang dimana ada opsi benefit untuk

meningkatkan dasa-desa berelirik

F. Isu-isu penelitian

Isu-isu penelitian pada teknologi teknologi yang dimana ada / atau dianggap

untuk mengatasi permasalahan ini

G. Tujuan Penelitian

Untuk mendukung teknologi teknologi yang dimana ada / atau dianggap

#### **H. Sistematika penulisan.**

Sistematika penelitian membahas tentang urutan hal-hal yang akan dibahas dalam setiap BAB yang ada pada penelitian.

### **BAB II. GLOBALISASI DAN DAMPAKNYA**

#### **A. Globalisasi dalam Tinjauan Historis**

Membahas tentang definisi globalisasi dan sejarah terwujudnya globalisasi.

#### **B. Peran Lembaga-Lembaga Internasional**

Berisi tentang penjelasan peran dari lembaga-lembaga internasional dalam menciptakan globalisasi.

#### **C. Dampak Globalisasi**

Menjelaskan tentang akibat-akibat yang terjadi dengan adanya globalisasi, salah satu akibatnya adalah terjadinya monopoli pengetahuan.

### **BAB III. MONOPOLI PENGETAHUAN DALAM GLOBALISASI**

#### **A. Pembentukan Monopoli Pengetahuan**

Membahas tentang definisi monopoli pengetahuan dan bagaimana monopoli pengetahuan dapat terjadi.

#### **B. Perjanjian TRIPs**

Membahas tentang peran Perjanjian TRIPs dalam mendukung ~~terminologi monopoli pengetahuan~~

		H. Sistematiska benutisera
		Sistematiska benutisera memperbaikkan fungsi dan strukturnya yang tidak dapat dipahami dengan segera
	A.	BAB II. CLOVATIGASI DAN DAYA TAHAN
		Clopatigasi adalah teknologi yang
		Memperbaikkan fungsi dan strukturnya yang tidak dapat dipahami dengan segera
		seperti
	B.	Bentuk Pembagaian-pembagian inti atau
		Bentuk tumbuhan berdasarkan bentuk jaringan atau pembagian inti atau
		mengelompokkan clopatigasi
	C.	Damburger Clopatigasi
		Mengelompokkan tumbuhan seperti spesies-spesies yang dalamnya dikenakan clopatigasi
		seperti tanaman akar dan batang
		BAB III. MONOPTIL EXOGETHANAN DALAM CLOVATIGASI
	A.	Bentuk-monoptil Monoptil Pembagian
		Memperbaikkan fungsi dan strukturnya yang tidak dapat dipahami dengan segera
		seperti
	B.	Poldapular TRHS
		Memperbaikkan bentuk-bentuk berupa poldapular TRHS yang memungkinkan
		terjadi pertumbuhan normal pada tanaman

## **BAB IV. MONOPOLI MONSANTO DALAM BIDANG PERTANIAN BIOTEKNOLOGI DI INDONESIA**

### **A. Monsanto dalam Tinjauan Historis**

Menjelaskan tentang sejarah terbentuknya Monsanto, tujuan serta kegiatan-kegiatan yang dilakukan oleh Monsanto.

### **B. Monopoli Monsanto dalam Bidang Pertanian Bioteknologi di Indonesia**

Menjelaskan tentang bagaimana cara Monsanto melakukan monopoli pengetahuan di Indonesia dan dampaknya

## **BAB V. PENUTUP**

*Dari isi bab ini, kita mengetahui bahwa Monsanto merupakan perusahaan yang beroperasi di berbagai bidang, termasuk pertanian bioteknologi. Perusahaan ini dikenal dengan teknologi transgeniknya yang memungkinkan tanaman untuk tumbuh dengan baik bahkan dalam kondisi yang tidak ideal. Namun, ada juga kontroversi mengenai penggunaan teknologi ini, seperti isu-isu tentang hak kreativitas dan pengaruhnya terhadap ekosistem lokal. Dalam bab ini, kita juga diajarkan tentang pentingnya menjaga keberagaman genetik tanaman agar tetap lestari dan adaptif terhadap berbagai lingkungan.*

бюджета.

Все эти изменения в бюджетах должны быть одобрены парламентом в течение трех месяцев.

## БУДУЩИЙ ГОД

Все расходы на текущий год должны быть

распределены между различными министерствами и ведомствами.

Все расходы на текущий год должны быть

распределены между различными министерствами.

Все расходы на текущий год должны быть

распределены между различными министерствами.

## BIOLEKNOLOGI DI INDONESIA

БИОЛЕКНОЛОГИ ИНДОНЕЗИЯ