

**ANALISIS KEBIJAKAN PRIVATISASI DALAM RANGKA
PENINGKATAN KINERJA KEUANGAN BUMN**

SKRIPSI

Diajukan Guna Memenuhi Persyaratan Untuk Memperoleh Gelar Sarjana
Pada Fakultas Ekonomi Program Studi Manajemen
Universitas Muhammadiyah
Yogyakarta



Oleh
AGUS SUPRIYATNA
01410004

**FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA
2006**

SKRIPSI
ANALISIS KEBIJAKAN PRIVATISASI DALAM RANGKA
PENINGKATAN KINERJA KEUANGAN BUMN

Diajukan oleh

AGUS SUPRIYATNA
01410004

Telah disetujui Dosen Pembimbing

Pembimbing I



Lela Hindasah, S.E., M.Si
NIK : 143052

Tanggal 8 September 2006

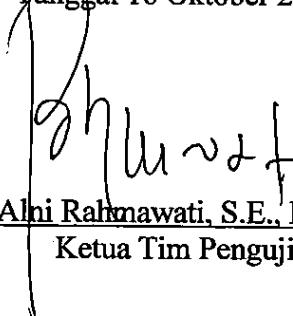
SKRIPSI
ANALISIS KEBIJAKAN PRIVATISASI DALAM RANGKA
PENINGKATAN KINERJA KEUANGAN BUMN

Diajukan oleh

AGUS SUPRIYATNA

01410004

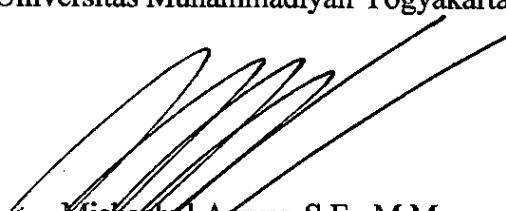
Skripsi ini telah Dipertahankan dan Disahkan di depan
Dewan Pengaji Program Studi Manajemen Fakultas Ekonomi
Universitas Muhammadiyah Yogyakarta
Tanggal 16 Oktober 2006


Alni Rahmawati, S.E., M.M.
Ketua Tim Pengaji


Lela Hindasah, S.E., M.Si
Anggota Tim Pengaji


Imam Bintoro, S.E., M.Sc
Anggota Tim Pengaji

Mengetahui
Dekan Fakultas Ekonomi
Universitas Muhammadiyah Yogyakarta


Misbachul Anwar, S.E., M.M
NIK : 143014

KATA PENGANTAR

Bismillahirrohmannirrohim

Dengan nama Alllah Yang Maha Pengasih lagi Maha Penyayang, segala puji bagi Allah yang menguasai seluruh kejadian, yang telah memberikan limpahan taufik dan rahmat serta hidayahnya, sehingga penyusunan skripsi ini dapat terselesaikan tepat pada waktunya. Salam serta Sholawat selalu terlimpahkan kepada Nabi Besar Muhammad SAW yang telah membimbing umat manusia kepada jalan kebenaran dan keadilan.

Dalam penulisan skripsi yang berjudul ANALISIS KEBIJAKAN PRIVATISASI DALAM RANGKA PENINGKATAN KINERJA KEUANGANAN BUMN, penulis menyadari sepenuhnya bahwa skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan dan terdapat banyak kekurangan. Namun demikian penulis berharap skripsi ini dapat memenuhi persyaratan untuk diajukan guna memperoleh gelar Sarjana Ekonomi di Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.

Dan penulis yakin atas rahmat dan taufik Allah SWT pula berbagai pihak berkenan memberikan bantuan dan kemudahan kepada penulis dalam menyelesaikan penulisan skripsi ini. Untuk itu penulis ingin menyatakan penghargaan yang setinggi-tingginya dan ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada semua pihak yang telah membantu dalam penyelesaian skripsi ini.

Secara khusus penulis mengucapkan terima kasih kepada :

1. Ibu Lela Hindasah, S.E., M.Si selaku pembimbing skripsi yang telah dengan sabar dan ikhlas membimbing penulis dalam menyelesaikan penyusunan skripsi ini tepat pada waktunya.

2. Bapak (Alm), Ibu dan keluarga semua yang telah memberikan bantuan baik itu materil maupun moril kepada penulis sehingga penyusunan skripsi ini berjalan dengan baik tanpa kendala dan hambatan yang berarti.

Penulis hanya dapat memohon kepada Allah SWT agar limpahan rahmat dan taufiknya selalu menyertai semua pihak yang telah membantu proses penyelesaian skripsi ini.

Akhirnya, penulis berharap semoga karya ini dapat memberikan manfaat khususnya bagi penulis pribadi dan kepada para pembaca sekalian dan semoga kita semua selalu mendapat ridho Allah SWT. Amin

Yogyakarta, 17 Oktober 2006

Penyusun

Agus Supriyatna
20010410004

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
HALAMAN PERNYATAAN	iv
HALAMAN MOTTO DAN PERSEMBAHAN	v
KATA PENGANTAR	vi
DAFTAR ISI	viii
DAFTAR TABEL	x
DAFTAR GAMBAR	xi
INTISARI	xii
ABSTRACT	xiii
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Penelitian	1
B. Batasan Masalah	4
C. Rumusan Masalah	4
D. Tujuan Penelitian	6
E. Manfaat Penelitian	7
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	8
A. Landasan Teori	8
1. Konsep Dasar Privatisasi BUMN	8
2. Teori Kebijakan Privatisasi	10
3. Model Privatisasi	12
4. Tujuan Kebijakan Privatisasi	15
B. Hasil Penelitian Terdahulu	22
C. Hipotesis	29
BAB III METODE PENELITIAN	33
A. Obyek Penelitian	33
B. Jenis Data	33
C. Teknik Pengambilan Sampel	34

D.	Teknik Pengumpulan Data	35
E.	Defenisi Operasional Variabel Penelitian	35
F.	Uji Hipotesis dan Analisis Data	37
BAB IV	HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	38
A.	Gambaran Umum Obyek Penelitian	38
1.	Visi, Misi Kementerian BUMN dan Tujuan Pendirian BUMN	39
2.	Kebijakan Pemerintah Terhadap BUMN	40
3.	Profil BUMN yang Diprivatisasi	44
B.	Statistik Deskriptif	76
C.	Hasil Pengujian	78
D.	Pembahasan	84
BAB V	SIMPULAN, SARAN DAN KETERBATASAN PENELITIAN....	96
A.	Simpulan	96
B.	Saran	98
C.	Keterbatasan Penelitian	99

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN

DAFTAR TABEL

2.1	Kinerja BUMN Dilihat dari Perolehan Laba	21
2.2	Hubungan Kebijakan Privatisasi BUMN terhadap Kinerja dan Efisiensi	24
4.1	Daftar Sampel BUMN yang Diprivatisasi	45
4.2	Anak Perusahaan Indosat	48
4.3	Kuasa Pertambangan PT. Tambang Timah	49
4.4	Anak Perusahaan Telkom	54
4.5	Anak Perusahaan BNI	56
4.6	Anak Perusahaan Aneka Tambang	58
4.7	Anak Perusahaan Semen Gresik	59
4.8	Kantor Cabang Bank Mandiri	68
4.9	Kantor Cabang dan Wilayah BRI	73
4.10	Nilai Mean ROS, ROA, ROE, LEV1 dan LEV2	76
4.11	Perubahan Indikator Profitabilitas BUMN Secara Keseluruhan ..	78
4.12	Perubahan Indikator <i>Leverage</i> BUMN Secara Keseluruhan	79
4.13	Perubahan Indikator Profitabilitas BUMN Model IPO	80
4.14	Perubahan Indikator <i>Leverage</i> BUMN Model IPO	81
4.15	Perubahan Indikator Profitabilitas BUMN Model <i>Strategic Sale</i> ..	82
4.16	Perubahan Indikator <i>Leverage</i> BUMN Model <i>Strategic Sale</i>	83
4.17	Ringkasan APBN Tahun Anggaran 2000,2001,2002 & 2003	86
4.18	Target dan Realisasi Penerimaan Privatisasi BUMN	88

DAFTAR GAMBAR

2.1 Definisi Privatisasi	9
2.2 Kerangka Pemikiran Kebijakan Privatisasi	16
2.3 Dampak Kebijakan Privatisasi BUMN	20

Abstraksi

Program privatisasi BUMN dibanyak negara telah terbukti dapat meningkatkan efisiensi BUMN, meningkatkan kinerja, dan dapat mendorong pertumbuhan ekonomi terutama pada sektor infrastruktur, pendidikan dan kesehatan. Kebijakan privatisasi BUMN merupakan metode perbaikan manajemen BUMN dan ekonomi pada umumnya. Dengan menumbuhkan persaingan dan mendorong kekuatan pasar akan mencegah intervensi birokrasi dan ikut campurnya kepentingan politik dalam kegiatan Perusahaan.

Penelitian ini untuk melihat apakah pascaprivatisasi BUMN terjadi peningkatan *Return on Sales* (ROS), *Return on Equity* (ROE), *Return on Asset* (ROA), dan penurunan *Debt to Assets* dan *Debt to Equity* serta apakah terdapat perbedaan kinerja keuangan setelah dan sebelum privatisasi antara BUMN yang diprivatisasi melalui model *Initial Public Offering* dengan *Strategic Sale*. Hal ini diperoleh dari membandingkan kinerja keuangan dua tahun sebelum dan dua tahun setelah privatisasi.

Dari hasil pengujian terhadap BUMN diketahui ROS, ROA, dan ROE (rasio profitabilitas) dan LEV1, LEV2 (rasio hutang) pascaprivatisasi meningkat dan menurun tidak signifikan baik pengujian secara keseluruhan maupun berdasarkan perbedaan metode privatisasi, beberapa BUMN justru rasio profit nya bernilai negatif dan Rasio utangnya meningkat.

Abstract

The privatization program state owned enterprises in much country to efficiency increase state owned enterprises, performance increase and to push economic growth in the infrastructure sector, healthy and education. State owned enterprises privatization policy is management improvement method state owned enterprises and economic commonly. With competition growth to support market strongly will to prevent bureaucracy intervention and politic importance in the company activity.

The purpose of the research to see effect increasing return on sales, return on asset, return on equity, and decreasing debt to asset, debt to equity and then differentiation performance financial after and before privatization between state owned enterprise initial public offering and strategic sale privatization model. In this case to way compare performance financial two year before and after privatization.

Research output to state owned enterprise find return on sales, return on asset, return on equity (profitability ratio) and debt to asset, debt to equity (leverage ratio) after privatization increase and decrease not significant for all methode experiment (all sampel and differentiation privatizattion methode), many state owned enterprises precisely profitability decrease and leverage increase.