

**PENGARUH *TENURE* KAP, ROTASI KAP BIG 4 KE NON BIG 4, REPUTASI
KAP, DAN RISIKO LITIGASI TERHADAP KUALITAS AUDIT DENGAN
KOMITE AUDIT SEBAGAI VARIABEL PEMODERASI
(Studi pada Perusahaan Manufaktur yang terdaftar di BEI 2011-2014)**

***THE INFLUENCE OF ACCOUNTANT PUBLIK FIRM TENURE, ACCOUNTANT
PUBLIC FIRM ROTATION BIG 4 TO NON BIG 4, ACCOUNTANT PUBLIK FIRM
REPUTATION, LITIGATION RISK ON AUDIT QUALITY WITH AUDIT
COMMITTE AS MODERATION***

(Study on Manufacturing Companies Listed at BEI 2011-2014)

SKRIPSI

Diajukan Guna Memenuhi Persyaratan untuk Memperoleh Gelar Sarjana pada
Fakultas Ekonomi Program Studi Akuntansi Universitas Muhammadiyah
Yogyakarta



Disusun Oleh:

FAIZAL YULIAWAN

20120420360

FAKULTAS EKONOMI

UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA

2016

SKRIPSI

**PENGARUH *TENURE* KAP, ROTASI KAP BIG 4 KE NON BIG 4, REPUTASI
KAP, DAN RISIKO LITIGASI TERHADAP KUALITAS AUDIT DENGAN
KOMITE AUDIT SEBAGAI VARIABEL PEMODERASI**

(Studi pada Perusahaan Manufaktur yang terdaftar di BEI 2011-2014)

***THE INFLUENCE OF ACCOUNTANT PUBLIK FIRM TENURE, ACCOUNTANT
PUBLIC FIRM ROTATION BIG 4 TO NON BIG 4, ACCOUNTANT PUBLIK FIRM
REPUTATION, LITIGATION RISK ON AUDIT QUALITY WITH AUDIT
COMMITTEE AS MODERATION***

(Study on Manufacturing Companies Listed at BEI 2011-2014)

Diajukan oleh

FAIZAL YULIAWAN

20120420360

Telah disetujui oleh:

Pembimbing,

Rudy Suryanto, S.E., M.Sc., Ak., CA

Tanggal 2 Januari 2016

NIK: 1979043020050 1 001

SKRIPSI

PENGARUH *TENURE* KAP, ROTASI KAP BIG 4 KE NON BIG 4, REPUTASI KAP, DAN RISIKO LITIGASI TERHADAP KUALITAS AUDIT DENGAN KOMITE AUDIT SEBAGAI VARIABEL PEMODERASI

(Studi pada Perusahaan Manufaktur yang terdaftar di BEI 2011-2014)

THE INFLUENCE OF ACCOUNTANT PUBLIK FIRM TENURE, ACCOUNTANT PUBLIK FIRM ROTATION BIG 4 TO NON BIG 4, ACCOUNTANT PUBLIK FIRM REPUTATION, LITIGATION RISK ON AUDIT QUALITY WITH AUDIT COMMITTE AS MODERATION

(Study on Manufacturing Companies Listed at BEI 2011-2014)

Diajukan Oleh

FAIZAL YULIAWAN

20120420360

Skripsi ini telah Dipertahankan dan Disahkan di depan
Dewan Penguji Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi
Universitas Muhammadiyah Yogyakarta
Tanggal 27 Januari 2016
Yang terdiri dari

Dr. Ietje Nazaruddin, SE., M.Si., Akt., CA
Ketua Tim Penguji

Erni Suryandari F., SE., M.Si.

Anggota Tim Penguji

Sigit Arie Wibowo , SE., M.Acc., Ak.,CA

Anggota Tim Penguji

Mengetahui

Dekan Fakultas Ekonomi

Universitas Muhammadiyah Yogyakarta

Dr. Nano Prawoto, SE., Msi.

NIK. 143 016

PERNYATAAN

Dengan ini saya,

Nama : Faizal Yuliawan

Nomor Mahasiswa : 20120420360

Menyatakan bahwa skripsi ini dengan judul : **“PENGARUH *TENURE* KAP, ROTASI KAP BIG 4 KE NON BIG 4, REPUTASI KAP, DAN RESIKO LITIGASI TERHADAP KUALITAS AUDIT DENGAN KOMITE AUDIT SEBAGAI VARIABEL PEMODERASI (Studi pada Perusahaan Manufaktur yang terdaftar di BEI 2011-2014)”** tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu Perguruan Tinggi, dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam Daftar Pustaka. Apabila ternyata dalam skripsi ini diketahui terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain maka saya bersedia karya tersebut dibatalkan.

Yogyakarta, 27 Januari 2016

Faizal Yuliawan

MOTTO

Succes Needs a Process (Unknow)

Kesuksesan berbanding lurus pada tindakan yang dilakukan

Tidak harus jadi orang penting atau pun orang terkenal untuk menjadi orang yang berguna (Unknow)

Belajarliah dari mereka yang diatasmu, Nikmatilah hidup dengan mereka yang disampingmu & jangan remehkan yang ada dibawahmu (Kitman PSS Sleman)

PERSEMBAHAN

Skripsi ini ku persembahkan untuk

Ibu Sri rahayu

&

Bapak Slamet

Kakak Saya Yayang Nur Ardhianto + Utik Sugiyarti

Keponakan tercinta Arjuna Praba Narendra

ALMAMATERKU

Dan Kamu.

Thanks To:

- 1. Allah SWT, yang telah melimpahkan berjuta rahmat, Karunia, Kasih sayang dan pertolongan yang tak terhingga.**
- 2. Ibu, Bapak dan Keluarga terkasih, yang sudah memberi semangat, kasih sayang dan semua yang saya butuhkan. Love you.**
- 3. Dekan FE UMY, Dr. Nano Prawoto, SE., M.Si., Akt.**
- 4. Dosen Pembimbing, Rudy Suryanto, SE., M.Sc., Ak., CA. Yang tidak bosan memberikan bimbingan dalam proses penyusunan skripsi ini.**
- 5. Dosen-dosen akuntansi, terimakasih atas bimbingan selama kurang lebih 4 tahun ini.**
- 6. Almamater tercinta, Universitas Muhammadiyah Yogyakarta. Terimakasih pengalaman selama ini.**
- 7. Sahabat-sahabat tercinta Ista, Hendra, Haris, Yopa, Kiki, Inong, Agnesya, dan Diyanitha. Terimakasih kebersamaan 3 tahun ini. Sukses buat kita semua.**
- 8. Teman-teman seperjuangan akuntansi 2012. Sukses**
- 9. Kamu, Septi Dwi Putri, yang selalu menemani aku berjuang, memberikan dukungan dan semangat hingga skripsi ini selesai.**
- 10. KKN mates 117 tahun 2015. Omeb, Dofa, Rifky, Cakra, Adit, Noger, Arif, Dewi, Ii, Tutut, Alin, Rini, Ajeng, Galuh dan Vivit.**
- 11. Partner Magang (katanya), Ajron dan Nira. Segera sidang gengs.**
- 12. Anggota PAMB, yang selalu memberi semangat disaat menyusun skripsi ini.**
- 13. Ipun Crew, yang selalu memberikan canda tawa setiap malam saat suntuk buat nykripsi.**

KATA PENGANTAR

Puji Syukur kehadirat Allah SWT yang telah memberi limpahan rahmat dan karuniaNya dalam proses penulisan skripsi dengan judul “ Pengaruh *Tenure* KAP, Rotasi KAP big 4 ke non big 4, Reputasi KAP, dan Resiko Litigasi terhadap Kualitas Audit dengan Komite Audit sebagai variabel pemoderasi”.

Skripsi ini disusun sebagai syarat untuk memperoleh gelar sarjana pada Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Yogyakarta. Penyelesaian Skripsi ini tidak terlepas dari bimbingan dan dukungan berbagai pihak, oleh karena itu penulis mengungkapkan banyak terimakasih kepada :

1. Allah SWT, yang telah memberikan banyak hal yang tidak dapat diungkapkan dengan kata-kata.
2. Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Yogyakarta Dr. Nano Prawoto, SE., M.Si.
3. Bapak Rudy Suryanto, SE., M.Sc., Ak., CA. Yang tidak bosan memberikan bimbingan dalam proses penyusunan skripsi ini.
4. Ibu, Bapak, Kakak dan Kamu, yang telah memberikan semangat untuk penyusunan skripsi ini.
5. Teman-teman seperjuangan akuntansi 2012.
6. Semua pihak yang sudah memberikan semangat dalam penyusunan skripsi ini.

Semoga semua bantuan dan semangat yang telah diberikan dibalas oleh Allah SWT. Penulis menyadari masih banyak kekurangan dalam proses

penyusunan dan penulisan skripsi ini, untuk itu kritik dan saran sangat diperlukan untuk perbaikan penelitian selanjutnya.

Yogyakarta, 27 Januari 2016

Penulis

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PENGESAHAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
PERNYATAAN.....	iv
MOTTO.....	v
PERSEMBAHAN.....	vi
INTISARI.....	viii
ABSTRACT.....	ix
KATA PENGANTAR.....	x
DAFTAR ISI.....	xii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Penelitian.....	1
B. Batasan Masalah Penelitian.....	8
C. Rumusan Masalah Penelitian.....	8
D. Tujuan Penelitian.....	8
E. Manfaat Penelitian.....	9
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	11
A. Landasan Teori.....	11
1. Audit.....	11
2. Agency Theory.....	12
3. Theory Law Balling.....	12
4. Tenure KAP.....	13
5. Rotasi Kantor Akuntan Publik.....	14
6. Reputasi KAP.....	15
7. Risiko Litigasi.....	16
8. Komite Audit.....	18
9. Prinsip GCG dan Komite Audit.....	19
10. Kualitas Audit.....	20
B. Penelitian Terdahulu.....	22
C. Penurunan Hipotesis.....	23
1. Pengaruh Tenure KAP Terhadap Kualitas Audit.....	23

2.	Pengaruh Rotasi KAP Big 4 ke Non Big4 Terhadap Kualitas Audit ..	24
3.	Pengaruh Reputasi KAP Terhadap Kualitas Audit.....	26
4.	Pengaruh Risiko Litigasi Terhadap Kualitas Audit.....	27
5.	Pengaruh Tenure KAP Terhadap Kualitas Audit Dengan Komite Audit Sebagai Variabel Moderasi.....	29
D.	Model Penelitian.....	30
BAB III METODE PENELITIAN		31
A.	Objek dan Subyek Penelitian.....	31
B.	Jenis Data.....	31
C.	Teknik Pengambilan Sampel	31
D.	Definisi Operasional dan Pengukuran Variabel	32
1.	Variabel Independen	32
2.	Variabel Dependen	34
3.	Variabel Moderasi	35
E.	Metode Analisis Data	35
1.	Statistik Deskriptif	36
2.	Uji Asumsi Klasik	36
F.	Pengujian Hipotesis	38
1.	Uji Signifikansi Simultan (Uji Statistik <i>F</i>)	38
2.	Uji Signifikansi Parameter Individual (Uji Statistik <i>t</i>)	38
3.	Analisis Regresi Linear Berganda	39
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN		41
A.	Gambaran Umum Obyek/Subyek Penelitian	41
B.	Uji Kualits Instrumen dan Data	42
1.	Uji Statistik Deskriptif	42
2.	Uji Asumsi Klasik	43
C.	Hasil Penelitian dan Hasil Hipotesis	47
1.	Uji Koefisien Determinasi.....	47
2.	Uji Nilai F	48
3.	Uji Nilai T.....	49
D.	Pembahasan (Interpretasi).....	52
1.	Hipotesis Satu	52
2.	Hipotesis Dua	53
3.	Hipotesis Tiga	54
4.	Hipotesis Empat	54
5.	Hipotesis Lima	55
BAB V KESIMPULAN, SARAN DAN KETERBATASAN PENELITIAN		57
A.	Kesimpulan	57
B.	Manfaat Penelitian.....	57
1.	Manfaat Teoritis	57
2.	Manfaat Praktik	58

C. Saran Penelitian	58
D. Keterbatasan Penelitian	58

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN