

**ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI  
PERMINTAAN UANG DI INDONESIA PERIODE TAHUN 1989-2019  
DENGAN METODE *ERROR CORRECTION MODEL* (ECM)**

***ANALYSIS OF FACTORS AFFECTING MONEY DEMAND IN INDONESIA  
FOR THE YEAR 1989-2019 WITH THE ERROR CORRECTION MODEL  
(ECM) METHOD***



Disusun Oleh :

AZWIN MUHAMMAD AL-RAHMADE

20170430053

**PROGRAM STUDI EKONOMI  
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA**

**2021**

**ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI  
PERMINTAAN UANG DI INDONESIA PERIODE TAHUN 1989-2019  
DENGAN METODE *ERROR CORRECTION MODEL* (ECM)**

***ANALYSIS OF FACTORS AFFECTING MONEY DEMAND IN INDONESIA  
FOR THE YEAR 1989-2019 WITH THE ERROR CORRECTION MODEL  
(ECM) METHOD***

**SKRIPSI**

Diajukan Guna Memenuhi Persyaratan untuk Memperoleh Gelar Sarjana pada  
Fakultas Ekonomi dan Bisnis Program Studi Ekonomi Universitas  
Muhammadiyah Yogyakarta



Disusun Oleh :

AZWIN MUHAMMAD AL-RAHMADE

20170430053

**PROGRAM STUDI EKONOMI  
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA**

**2021**

**SKRIPSI**

**ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI  
PERMINTAAN UANG DI INDONESIA PERIODE TAHUN 1989-2019  
DENGAN METODE *ERROR CORRECTION MODEL* (ECM)**

***ANALYSIS OF FACTORS AFFECTING MONEY DEMAND IN INDONESIA  
FOR THE YEAR 1989-2019 WITH THE ERROR CORRECTION MODEL  
(ECM) METHOD***

Diajukan oleh:

**AZWIN MUHAMMAD AL-RAHMADE  
20170430053**



Telah disetujui  
Dosen Pembimbing

Dr. Agus Tri Basuki, SE., M.Si.  
NIDN: 0514106801

Tanggal, 28 Mei 2021

**SKRIPSI**

**ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI  
PERMINTAAN UANG DI INDONESIA PERIODE TAHUN 1989-2019  
DENGAN METODE *ERROR CORRECTION MODEL* (ECM)**

***ANALYSIS OF FACTORS AFFECTING MONEY DEMAND IN INDONESIA  
FOR THE YEAR 1989-2019 WITH THE ERROR CORRECTION MODEL  
(ECM) METHOD***

Diajukan oleh:

**AZWIN MUHAMMAD AL-RAHMADE  
20170430053**

Skripsi ini telah Dipertahankan dan Disahkan di depan Dewan Penguji  
Program Studi Ekonomi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas  
Muhammadiyah Yogyakarta  
**Tanggal,**

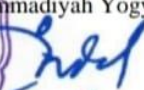
Yang terdiri dari

  
Dr. Lilies Setiartik, S.E., M.Si.  
NIK. 19670201199104143066

  
Dr. Agus Tri Basuki, S.E., M.Si  
NIK. 19681014199409 143 043

  
Dr. Dessy Rachmawati, S.E., M.Si  
NIK. 19821216201912143120

Mengetahui Kaprodi Ekonomi  
Universitas Muhammadiyah Yogyakarta

  
Dr. Endah Supriatnyingsih, S.E., M.Si.  
NIK. 19751129199904143066

## PERNYATAAN

Dengan ini saya,

Nama : Azwin Muhammad Al-Rahmade

Nomor Mahasiswa : 20170430053

Menyatakan bahwa skripsi ini dengan judul "**ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PERMINTAAN UANG PERIODE TAHUN 1989-2019 DENGAN METODE *ERROR CORRECTION MODEL (ECM)***" tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar sarjana di suatu Perguruan Tinggi dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh pihak lain, kecuali secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan pada Daftar Pustaka. Apabila ternyata dalam skripsi ini diketahui terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh pihak lain, maka saya bersedia karya tersebut dibatalkan.

Yogyakarta, 6 Mei 2021



Azwin Muhammad Al-Rahmade

## **PERSEMBAHAN**

Skripsi ini saya persembahkan untuk

1. Ibu saya (Dra. Wirda Indria), ayah saya (Aziz Guntara), kakak saya (Ageng Praditya Yudha), dan kakak ipar saya (Hince Van Helen Fitria) yang selalu memberi support dan dukungan kepada saya untuk menyelesaikan skripsi dan kuliah saya.
2. Untuk teman-teman saya, Andre Diamanta, Danang Ragil Prasetia, Iqbal Aldho Himawan, Viki Nursyahbani, Yoga Hadi Saputra. Terima kasih karena telah berjuang bersama-sama dan saling memberikan support satu sama lain.
3. Untuk teman-teman di kampung halaman saya, Yoga, Catur, Endra, Eri. Terima kasih telah selalu memberikan saya support.
4. Untuk seluruh dosen program studi Ekonomi yang telah mendidik dan membimbing saya dari awal kuliah hingga saya lulus dari Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.
5. Terima kasih kepada Badan Eksekutif Mahasiswa Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Yogyakarta yang telah mengajarkan saya berorganisasi dengan baik dan benar.
6. Untuk teman-teman keluarga besar dari tim sepakbola FEB UMY FC
7. Untuk calon istri saya nantinya.

## **KATA PENGANTAR**

Assalamualaikum Wr. Wb

Segala puji bagi Allah SWT yang telah memberikan kemudahan, karunia, serta rahmat dalam penulisan skripsi dengan judul “ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PERMINTAAN UANG DI INDONESIA PERIODE TAHUN 1989-2019 DENGAN METODE *ERROR CORRECTION MODEL (ECM)*”

Skripsi ini disusun untuk memenuhi salah satu persyaratan dalam memperoleh gelar Sarjana pada Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.

Penyelesaian skripsi ini tidak lepas dari bimbingan dan dukungan dari berbagai pihak, oleh karena itu pada kesempatan kali ini penulis ingin mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Bapak Dr. Rizal Yaya selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.
2. Bapak Dr. Agus Tri Basuki, S.E., M.Si selaku dosen pembimbing yang dengan sabar telah memberikan masukan dan bimbingan selama proses penyelesaian karya tulis ini.
3. Bapak dan ibu saya yang selalu memberikan doa dan dukungan sampai dengan skripsi ini selesai.
4. Untuk teman-teman saya semua yang sudah selalu mendukung.

Penulis menyadari bahwa dalam penelitian ini masih jauh dari kata sempurna. Oleh karenanya, kritik, saran, dan pengembangan penelitian selanjutnya sangat diperlukan untuk kedalaman karya tulis ini.

Wassalamualaikum Wr. Wb

Yogyakarta, 6 Mei 2021

Azwin Muhammad Al-Rahmade



## DAFTAR ISI

ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PERMINTAAN UANG DI INDONESIA PERIODE TAHUN 1989-2019 DENGAN METODE <i>ERROR CORRECTION MODEL</i> (ECM) .....	i
SKRIPSI.....	ii
<b>PERNYATAAN</b> .....	iv
<b>MOTTO</b> .....	v
<b>PERSEMBAHAN</b> .....	vi
<b>KATA PENGANTAR</b> .....	vii
<b>INTISARI</b> .....	ix
<b>ABSTRACT</b> .....	x
<b>DAFTAR ISI</b> .....	xi
<b>BAB I</b> .....	1
<b>A. Latar Belakang</b> .....	1
<b>B. Batasan Masalah</b> .....	18
<b>C. Rumusan Masalah</b> .....	18
<b>E. Manfaat Penelitian</b> .....	19
<b>BAB II</b> .....	23
<b>A. Landasan Teori</b> .....	23
1. Definisi Uang .....	23
2. Permintaan Uang .....	26
<b>B. Hubungan Antar Variabel</b> .....	30
1. Hubungan Produk Domestik Bruto terhadap Permintaan Uang.....	30
2. Hubungan Suku Bunga terhadap Permintaan Uang.....	32
3. Hubungan Inflasi terhadap Permintaan Uang.....	34
4. Hubungan Kurs terhadap Permintaan Uang .....	36
<b>C. Penelitian Terdahulu</b> .....	39
<b>D. Kerangka Pemikiran</b> .....	46
<b>BAB III</b> .....	49
<b>A. Objek dan Subjek Penelitian</b> .....	49
<b>B. Jenis Data dan Sumber Data</b> .....	49
<b>C. Definisi Operasional dan Variabel Penelitian</b> .....	49

1. Definisi Variabel Penelitian.....	49
a. Variabel Dependen.....	50
b. Variabel Independen .....	50
2. Alat Ukur Data .....	52
D. Model Penelitian.....	52
1. Prosedur Penurunan Model ECM.....	53
E. Uji Asumsi Klasik .....	56
a. Uji Normalitas .....	56
b. Uji Autokorelasi .....	57
c. Uji Multikolinearitas .....	58
d. Uji Heteroskedastisitas .....	58
BAB IV .....	59
A. Gambaran Umum Objek/Subjek Penelitian .....	59
B. Perkembangan Variabel Penelitian.....	60
1. Perkembangan Permintaan Uang di Indonesia .....	60
2. Perkembangan Produk Domestik Bruto di Indonesia.....	62
3. Perkembangan Suku Bunga di Indonesia.....	64
4. Perkembangan Inflasi di Indonesia.....	65
5. Perkembangan Kurs di Indonesia .....	67
BAB V.....	70
A. Hasil Penelitian.....	70
1. Uji Akar Unit (Stasioneritas) .....	70
2. Uji Kointegrasi.....	73
3. Uji Asumsi Klasik.....	78
B. Pembahasan.....	85
BAB VI.....	91
A. KESIMPULAN .....	91
B. SARAN.....	92
C. KETERBATASAN MASALAH.....	92
DAFTAR PUSTAKA .....	94
L .....	97



**Lampiran 1 : Data Permintaan Uang, Produk Domestik Bruto (PDB), Suku Bunga, Inflasi, dan Kurs**

Tahun	Permintaan Uang (Rupiah)	PDB (Rupiah)	Suku Bunga (%)	Inflasi (%)	Kurs (Rupiah)
1989	503.146.762	1.424.656.922	15,25	5,97	1815
1990	674.588.644	1.545.896.185	22,39	9,53	1901
1991	724.569.040	1.642.899.669	18,70	9,52	1992
1992	806.098.339	1.745.828.727	13,17	4,84	2308
1993	882.426.151	2.019.968.972	9,50	9,77	2110
1994	977.311.979	2.157.154.027	14,38	9,24	2200
1995	1.139.006.497	2.344.323.041	14,75	8,64	2308
1996	1.340.569.830	2.544.068.878	12,88	6,47	2383
1997	1.580.711.678	2.822.744.780	20,00	11,05	4979
1998	1.623.726.564	2.712.521.449	38,44	77,63	11591
1999	1.512.612.022	2.590.638.693	12,51	2,01	7100
2000	1.701.300.979	3.157.417.079	14,53	9,35	9595
2001	1.706.957.586	3.354.505.586	17,62	12,55	10265
2002	1.598.008.116	3.317.354.278	12,39	10,03	9260
2003	1.615.677.097	3.434.589.480	8,31	5,06	8570
2004	1.662.593.501	3.691.954.195	5,92	6,4	8985
2005	1.751.131.613	4.039.145.179	12,75	17,11	9705
2006	1.779.533.326	4.298.210.820	9,75	6,6	9200
2007	1.995.582.076	4.779.362.501	8,00	6,59	9125
2008	2.080.603.773	5.430.979.011	9,25	11,06	9666
2009	2.251.326.790	5.894.037.283	6,50	2,78	9400
2010	2.471.205.870	6.864.133.100	6,50	6,96	8981
2011	2.730.948.734	7.433.579.907	6,00	3,79	9068
2012	3.010.526.433	7.842.100.152	5,75	4,3	9670
2013	3.190.661.054	8.165.380.266	7,50	8,38	12189
2014	3.355.137.698	8.497.493.729	7,75	8,36	12440
2015	3.438.220.941	8.712.204.402	7,50	3,35	13389
2016	3.654.183.497	9.054.625.737	4,75	3,02	13308
2017	3.811.417.290	9.558.021.616	4,25	3,61	13380
2018	3.925.611.793	10.112.670.741	5,10	3,13	14236
2019	4.059.192.207	10.473.800.533	5,625	2,71	14147

## Lampiran 2 : Unit Root Test (Level)

### a. Permintaan Uang

Null Hypothesis: PU has a unit root  
Exogenous: Constant  
Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=7)

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	1.386474	0.9985
Test critical values:		
1% level	-3.670170	
5% level	-2.963972	
10% level	-2.621007	

\*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

### b. PDB

Null Hypothesis: PDB has a unit root  
Exogenous: Constant  
Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=7)

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	2.936459	1.0000
Test critical values:		
1% level	-3.670170	
5% level	-2.963972	
10% level	-2.621007	

\*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

### c. Suku Bunga

Null Hypothesis: SB has a unit root  
Exogenous: Constant  
Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=7)

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-2.879126	0.0597
Test critical values:		
1% level	-3.670170	
5% level	-2.963972	
10% level	-2.621007	

\*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

#### d. Inflasi

Null Hypothesis: INFLASI has a unit root  
Exogenous: Constant  
Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=7)

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-5.497252	0.0001
Test critical values:		
1% level	-3.670170	
5% level	-2.963972	
10% level	-2.621007	

\*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

#### e. Kurs

Null Hypothesis: KURS has a unit root  
Exogenous: Constant  
Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=7)

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-1.212691	0.6556
Test critical values:		
1% level	-3.670170	
5% level	-2.963972	
10% level	-2.621007	

\*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

### Lampiran 3 : Unit Root Test (1st Difference)

#### a. Permintaan Uang

Null Hypothesis: D(PU) has a unit root  
Exogenous: Constant  
Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=7)

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-3.587322	0.0124
Test critical values:		
1% level	-3.679322	
5% level	-2.967767	
10% level	-2.622989	

\*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

#### b. PDB

Null Hypothesis: D(PDB) has a unit root  
Exogenous: Constant  
Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=7)

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-3.097672	0.0379
Test critical values:		
1% level	-3.679322	
5% level	-2.967767	
10% level	-2.622989	

\*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

#### c. Suku Bunga

Null Hypothesis: D(SB) has a unit root  
Exogenous: Constant  
Lag Length: 1 (Automatic - based on SIC, maxlag=7)

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-6.542884	0.0000
Test critical values:		
1% level	-3.689194	
5% level	-2.971853	
10% level	-2.625121	

\*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

#### d. Inflasi

Null Hypothesis: D(INFLASI) has a unit root  
Exogenous: Constant  
Lag Length: 1 (Automatic - based on SIC, maxlag=7)

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-6.692944	0.0000
Test critical values:		
1% level	-3.689194	
5% level	-2.971853	
10% level	-2.625121	

\*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

#### e. Kurs

Null Hypothesis: D(KURS) has a unit root  
Exogenous: Constant  
Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=7)

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-7.086501	0.0000
Test critical values:		
1% level	-3.679322	
5% level	-2.967767	
10% level	-2.622989	

\*MacKinnon (1996) one-sided p-values.



## Lampiran 4 : Unit Root Test Group (Level & 1st Difference)

Group unit root test: Summary

Series: PU, PDB, SB, INFLASI, KURS

Date: 04/27/21 Time: 02:43

Sample: 1989 2019

Exogenous variables: Individual effects

Automatic selection of maximum lags

Automatic lag length selection based on SIC: 0

Newey-West automatic bandwidth selection and Bartlett kernel

Balanced observations for each test

Method	Statistic	Prob.**	Cross-sections	Obs
Null: Unit root (assumes common unit root process)				
Levin, Lin & Chu t*	3.27601	0.9995	5	150
Null: Unit root (assumes individual unit root process)				
Im, Pesaran and Shin W-stat	1.19014	0.8830	5	150
ADF - Fisher Chi-square	25.1489	0.0051	5	150
PP - Fisher Chi-square	24.6527	0.0060	5	150

\*\* Probabilities for Fisher tests are computed using an asymptotic Chi-square distribution. All other tests assume asymptotic normality.

Group unit root test: Summary

Series: PU, PDB, SB, INFLASI, KURS

Date: 04/27/21 Time: 02:43

Sample: 1989 2019

Exogenous variables: Individual effects

Automatic selection of maximum lags

Automatic lag length selection based on SIC: 0 to 1

Newey-West automatic bandwidth selection and Bartlett kernel

Method	Statistic	Prob.**	Cross-sections	Obs
Null: Unit root (assumes common unit root process)				
Levin, Lin & Chu t*	-7.94304	0.0000	5	143
Null: Unit root (assumes individual unit root process)				
Im, Pesaran and Shin W-stat	-9.62160	0.0000	5	143
ADF - Fisher Chi-square	89.4378	0.0000	5	143
PP - Fisher Chi-square	94.2574	0.0000	5	145

\*\* Probabilities for Fisher tests are computed using an asymptotic Chi-square distribution. All other tests assume asymptotic normality.

## Lampiran 5 : Uji Kointegrasi

Dependent Variable: LOG(PU)

Method: Least Squares

Date: 04/27/21 Time: 02:36

Sample: 1989 2019

Included observations: 31

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
LOG(PDB)	0.797612	0.077845	10.24611	0.0000
SB	0.012433	0.007424	1.674849	0.1060
INFLASI	-0.002971	0.003141	-0.945856	0.3529
LOG(KURS)	0.157455	0.054425	2.893051	0.0076
C	2.147016	1.443697	1.487165	0.1490
R-squared	0.972821	Mean dependent var		21.30158
Adjusted R-squared	0.968639	S.D. dependent var		0.560387
S.E. of regression	0.099239	Akaike info criterion		-1.635889
Sum squared resid	0.256056	Schwarz criterion		-1.404601
Log likelihood	30.35628	Hannan-Quinn criter.		-1.560495
F-statistic	232.6531	Durbin-Watson stat		0.539092
Prob(F-statistic)	0.000000			

## Lampiran 6 : Uji Error Correction Term (ECT)

Null Hypothesis: ECT has a unit root

Exogenous: Constant

Lag Length: 5 (Automatic - based on SIC, maxlag=7)

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-3.408396	0.0204
Test critical values:		
1% level	-3.724070	
5% level	-2.986225	
10% level	-2.632604	

\*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

## Lampiran 7 : Uji Error Correction Model (ECM)

Dependent Variable: D(LOG(PU))

Method: Least Squares

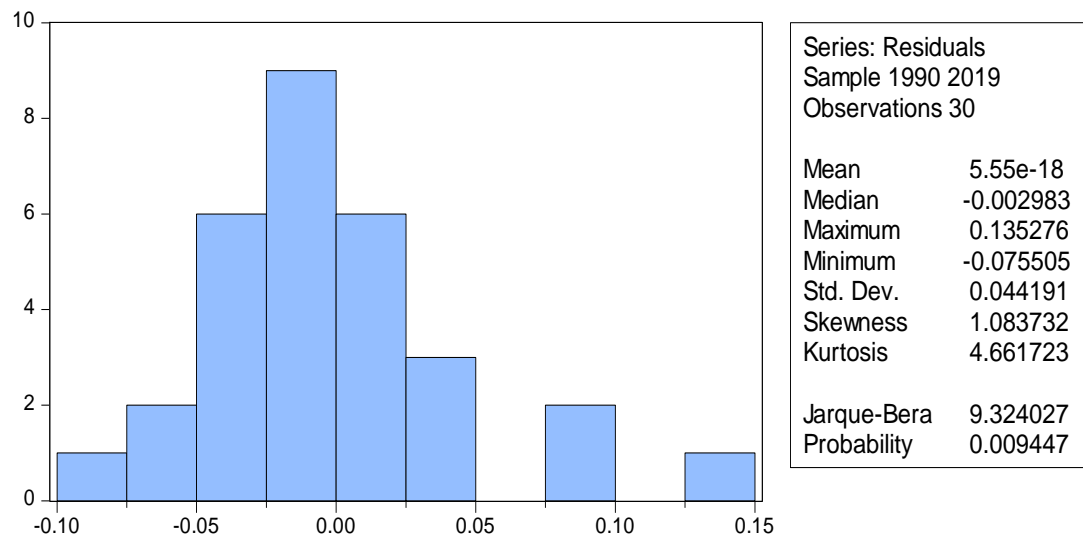
Date: 04/27/21 Time: 02:44

Sample (adjusted): 1990 2019

Included observations: 30 after adjustments

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
D(LOG(PDB))	0.696682	0.182461	3.818246	0.0008
D(SB)	0.006924	0.003546	1.952325	0.0627
D(INFLASI)	-0.002803	0.001169	-2.397345	0.0247
D(LOG(KURS))	0.162671	0.078349	2.076250	0.0487
ECT(-1)	-0.344782	0.117233	-2.940993	0.0071
C	0.013959	0.016887	0.826575	0.4166
R-squared	0.606622	Mean dependent var		0.069595
Adjusted R-squared	0.524668	S.D. dependent var		0.070459
S.E. of regression	0.048577	Akaike info criterion		-3.034470
Sum squared resid	0.056634	Schwarz criterion		-2.754231
Log likelihood	51.51706	Hannan-Quinn criter.		-2.944819
F-statistic	7.401998	Durbin-Watson stat		1.164376
Prob(F-statistic)	0.000253			

### Lampiran 8 : Uji Normalitas



## Lampiran 9 : Uji Autokorelasi

Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test:

F-statistic	6.693106	Prob. F(2,22)	0.0054
Obs*R-squared	11.34867	Prob. Chi-Square(2)	0.0034

Test Equation:

Dependent Variable: RESID

Method: Least Squares

Date: 04/27/21 Time: 02:45

Sample: 1990 2019

Included observations: 30

Presample missing value lagged residuals set to zero.

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
D(LOG(PDB))	0.117038	0.170976	0.684526	0.5008
D(SB)	-0.000327	0.002927	-0.111735	0.9120
D(INFLASI)	0.001147	0.001018	1.127048	0.2719
D(LOG(KURS))	-0.172208	0.080953	-2.127265	0.0449
ECT(-1)	-0.080813	0.099779	-0.809922	0.4267
C	0.003237	0.014558	0.222318	0.8261
RESID(-1)	0.528396	0.213340	2.476780	0.0214
RESID(-2)	0.655373	0.266621	2.458069	0.0223
R-squared	0.378289	Mean dependent var		5.55E-18
Adjusted R-squared	0.180472	S.D. dependent var		0.044191
S.E. of regression	0.040006	Akaike info criterion		-3.376417
Sum squared resid	0.035210	Schwarz criterion		-3.002764
Log likelihood	58.64625	Hannan-Quinn criter.		-3.256882
F-statistic	<b>1.912316</b>	Durbin-Watson stat		<b>2.016347</b>
Prob(F-statistic)	<b>0.115953</b>			

## Lampiran 10 : Uji Heterokedastisitas

Heteroskedasticity Test: Breusch-Pagan-Godfrey

F-statistic	0.468388	Prob. F(5,24)	0.7959
Obs*R-squared	2.667161	Prob. Chi-Square(5)	0.7511
Scaled explained SS	3.125249	Prob. Chi-Square(5)	0.6807

Test Equation:

Dependent Variable: RESID^2

Method: Least Squares

Date: 04/27/21 Time: 02:46

Sample: 1990 2019

Included observations: 30

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.001819	0.001340	1.357088	0.1874
D(LOG(PDB))	0.009317	0.014480	0.643458	0.5260
D(SB)	0.000242	0.000281	0.861302	0.3976
D(INFLASI)	-2.34E-05	9.28E-05	-0.251739	0.8034
D(LOG(KURS))	-0.006915	0.006218	-1.112144	0.2771
ECT(-1)	0.007527	0.009304	0.809001	0.4265
R-squared	0.088905	Mean dependent var		0.001888
Adjusted R-squared	-0.100906	S.D. dependent var		0.003674
S.E. of regression	0.003855	Akaike info criterion		-8.101993
Sum squared resid	0.000357	Schwarz criterion		-7.821753
Log likelihood	127.5299	Hannan-Quinn criter.		-8.012342
F-statistic	0.468388	Durbin-Watson stat		1.618993
Prob(F-statistic)	0.795935			

## Lampiran 11 : Uji Multikoleniaritas

Variance Inflation Factors

Date: 04/27/21 Time: 02:47

Sample: 1989 2019

Included observations: 30

Variable	Coefficient Variance	Uncentered VIF	Centered VIF
D(LOG(PDB))	0.033292	2.941130	1.069507
D(SB)	1.26E-05	7.155896	7.139438
D(INFLASI)	1.37E-06	6.208767	6.208562
D(LOG(KURS))	0.006139	4.508333	4.142711
ECT(-1)	0.013744	1.490958	1.490946
C	0.000285	3.625575	NA



## Lampiran 12 : Uji Linearitas

Ramsey RESET Test

Equation: UNTITLED

Specification: D(LOG(PU)) D(LOG(PDB)) D(SB) D(INFLASI)

D(LOG(KURS)) ECT(-1) C

Omitted Variables: Squares of fitted values

	Value	df	Probability
t-statistic	1.016411	23	0.3200
F-statistic	1.033090	(1, 23)	0.3200
Likelihood ratio	1.318123	1	0.2509

F-test summary:

	Sum of Sq.	df	Mean Squares
Test SSR	0.002434	1	0.002434
Restricted SSR	0.056634	24	0.002360
Unrestricted SSR	0.054199	23	0.002356
Unrestricted SSR	0.054199	23	0.002356

LR test summary:

	Value	df
Restricted LogL	51.51706	24
Unrestricted LogL	52.17612	23

Unrestricted Test Equation:

Dependent Variable: D(LOG(PU))

Method: Least Squares

Date: 04/27/21 Time: 02:47

Sample: 1990 2019

Included observations: 30

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
D(LOG(PDB))	0.522459	0.250256	2.087699	0.0481
D(SB)	0.004318	0.004374	0.987212	0.3338
D(INFLASI)	-0.001351	0.001845	-0.732065	0.4715
D(LOG(KURS))	0.087857	0.107462	0.817562	0.4220
ECT(-1)	-0.204346	0.181150	-1.128053	0.2709
C	0.013480	0.016882	0.798476	0.4328
FITTED^2	2.133407	2.098962	1.016411	0.3200
R-squared	0.623532	Mean dependent var		0.069595
Adjusted R-squared	0.525322	S.D. dependent var		0.070459
S.E. of regression	0.048544	Akaike info criterion		-3.011741
Sum squared resid	0.054199	Schwarz criterion		-2.684795
Log likelihood	52.17612	Hannan-Quinn criter.		-2.907148
F-statistic	6.349018	Durbin-Watson stat		1.109851
Prob(F-statistic)	0.000477			

**Lampiran 13 : Tabel X<sup>2</sup> CHI SQUARE**

DF	0,25	0,1	0,05	0,01
1	1.32330	2.70554	3.84146	6.63490
2	2.77259	4.60517	5.99146	9.21034
3	4.10834	6.25139	7.81473	11.34487
4	5.38527	7.77944	9.48773	13.27670
5	6.62568	9.23636	11.07050	15.08627
6	7.84080	10.64464	12.59159	16.81189
7	9.03715	12.01704	14.06714	18.47531
8	10.21885	13.36157	15.50731	20.09024
9	11.38875	14.68366	16.91898	21.66599
10	12.54886	15.98718	18.30704	23.20925
11	13.70069	17.27501	19.67514	24.72497
12	14.84540	18.54935	21.02607	26.21697
13	15.98391	19.81193	22.36203	27.68825
14	17.11693	21.06414	23.68479	29.14124
15	18.24509	22.30713	24.99579	30.57791
16	19.36886	23.54183	26.29623	31.99993
17	20.48868	24.76904	27.58711	33.40866
18	21.60489	25.98942	28.86930	34.80531
19	22.71781	27.20357	30.14353	36.19087
20	23.82769	28.41198	31.41043	37.56623
21	24.93478	29.61509	32.67057	38.93217

ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI  
PERMINTAAN UANG DI INDONESIA PERIODE TAHUN 1989-  
2019 DENGAN METODE ERROR CORRECTION MODEL (ECM)

ORIGINALITY REPORT

16%

SIMILARITY INDEX

18%

INTERNET SOURCES

5%

PUBLICATIONS

10%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	Submitted to Universitas Muhammadiyah Yogyakarta Student Paper	2%
2	Repository.umy.ac.id Internet Source	2%
3	Submitted to Trisakti University Student Paper	2%
4	docplayer.info Internet Source	2%
5	media.neliti.com Internet Source	1%
6	ecoplan.ulm.ac.id Internet Source	1%
7	repository.trisakti.ac.id Internet Source	1%
8	123dok.com Internet Source	1%

---

9	<a href="http://www.coursehero.com">www.coursehero.com</a> Internet Source	1%
10	<a href="http://muhamadjaya.wordpress.com">muhamadjaya.wordpress.com</a> Internet Source	1%
11	<a href="http://jurnal.pancabudi.ac.id">jurnal.pancabudi.ac.id</a> Internet Source	1%
12	<a href="http://garuda.ristekdikti.go.id">garuda.ristekdikti.go.id</a> Internet Source	1%
13	<a href="http://dspace.uui.ac.id">dspace.uui.ac.id</a> Internet Source	1%
14	<a href="http://repository.umy.ac.id">repository.umy.ac.id</a> Internet Source	1%
15	<a href="http://text-id.123dok.com">text-id.123dok.com</a> Internet Source	1%

---

Exclude quotes On  
Exclude bibliography Off

Exclude matches < 1%