

**PENGARUH PENGALAMAN AUDIT, INDEPENDENSI, KOMPETENSI, RED FLAGS, WHISTLE BLOWING SYSTEM DAN TEKANAN ANGGARAN WAKTU TERHADAP KEMAMPUAN AUDITOR DALAM MENDETEKSI KECURANGAN DENGAN SKEPTISME PROFESSIONAL SEBAGAI VARIABEL MODERASI
(Studi Empiris pada Kantor Akuntan Publik di DI Yogyakarta dan Kantor Akuntan Publik di Semarang dan Surakarta)**

THE EFFECT AUDIT EXPERIENCE, INDEPENDENCE, COMPETENCE, RED FLAGS, WHISTLE BLOWING SYSTEM AND TIME BUDGET PRESSURE OF AUDITORS ABILITY IN DETECTING FRAUD WITH PROFESSIONAL SCEPTICISM AS MODERATING VARIABLES

(Emprical Study of Public Accounting Firms in DIY Yogyakarta and Public Accounting Firms in Semarang and Surakarta)



Disusun Oleh:
MUHAMMAD MAJID ZINDANI
20170420327

FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA
2020

**PENGARUH PENGALAMAN AUDIT, INDEPENDENSI, KOMPETENSI, RED FLAGS, WHISTLE BLOWING SYSTEM DAN TEKANAN ANGGARAN WAKTU TERHADAP KEMAMPUAN AUDITOR DALAM MENDETEKSI KECURANGAN DENGAN SKEPTISME PROFESSIONAL SEBAGAI VARIABEL MODERASI
(Studi Empiris pada Kantor Akuntan Publik di DI Yogyakarta dan Kantor Akuntan Publik di Semarang dan Surakarta)**

THE EFFECT AUDIT EXPERIENCE, INDEPENDENCE, COMPETENCE, RED FLAGS, WHISTLE BLOWING SYSTEM AND TIME BUDGET PRESSURE OF AUDITORS ABILITY IN DETECTING FRAUD WITH PROFESSIONAL SCEPTICISM AS MODERATING VARIABLES

(Emprical Study of Public Accounting Firms in DIY Yogyakarta and Public Accounting Firms in Semarang and Surakarta)

SKRIPSI

Diajukan guna memenuhi Persyaratan untuk Memperoleh Gelar Sarjana pada Fakultas Ekonomi dan Bisnis Program Studi Akuntansi Universitas Muhammadiyah Yogyakarta



MUHAMMAD MAJID ZINDANI

20170420327

**FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA
2020**

PERNYATAAN

Dengan ini saya,

Nama : Muhammad Majid Zindani

Nomor Mahasiswa : 20170420327

Menyatakan bahwa skripsi ini dengan judul: "**Pengaruh Pengalaman Audit, Independensi, Kompetensi, Red Flags, WhistleBlowing System dan Tekanan Anggaran Waktu terhadap Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan dengan Skeptisme Professional Sebagai Variabel Moderasi (Studi Empiris pada Kantor Akuntan Publik di DI Yogyakarta dan Kantor Akuntan Publik di Semarang dan Surakarta)**" tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu Perguruan Tinggi dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu di dalam naskah ini dan disebutkan dalam Daftar Pustaka. Apabila ternyata dalam skripsi ini diketahui terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, maka saya bersedia karya tersebut dibatalkan.

Yogyakarta, 8 Januari 2021



Muhammad M Zindani

PERSEMBAHAN

Dengan rasa syukur yang sangat mendalam kepada Allah SWT, karya sederhana ini saya persembahkan untuk Almarhumah Ibu saya, seluruh keluarga dan kerabat yang selalu memotivasi, “Semangat terus, pasti bisa.”

Saya sangat bangga memiliki keluarga yang sangat mendukung seluruh proses perjuangan yang saya lakukan. Kelelahan sangat sering dialami dan sering juga menghilang seketika dikarenakan dukungan Bapak dan Kakak-kakak. Terimakasih atas do'a kalian.

Saya juga bangga memiliki teman-teman yang selalu bersedia untuk membantu dan mendukung serta memotivasi dalam keadaan apapun sehingga saya dapat menyelesaikan skripsi ini.

Terimakasih keluarga Himpunan Mahasiswa Akuntansi yang telah memberikan kesempatan kepada saya untuk belajar berorganisasi.

Bunda Erni Suryandari, S.E., M.Sc. selaku dosen pembimbing skripsi. Terimakasih banyak atas bimbingan, bantuan, nasihat, dan arahannya, sehingga saya bisa menyelesaikan skripsi ini sesuai dengan waktu yang telah ditargetkan.

Terimakasih juga kampus tercinta yaitu Universitas Muhammadiyah Yogyakarta sebagai tempat yang telah memberikan ilmu yang sangat bermanfaat.

Terimakasih kepada seluruh auditor yang telah bersedia untuk menjadi responden dalam penelitian ini.

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis haturkan atas kehadiran Allah SWT karena atas rahmat, hidayah, karunia dan kemudahan yang diberikan sehingga penulis mampu menyelesaikan penelitian ini dengan judul **“Pengaruh Pengalaman Audit, Independensi, Kompetensi, Red Flags, WhistleBlowing System dan Tekanan Anggaran Waktu terhadap Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan dengan Skeptisme Professional sebagai Variabel Moderasi (Studi Empiris pada Kantor Akuntan Publik di DI Yogyakarta dan Kantor Akuntan Publik di Semarang dan Surakarta)”**.

Skripsi ini disusun untuk memenuhi persyaratan dalam memperoleh gelar sarjana di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Yogyakarta. Penulis memilih topik ini dengan harapan bahwa masyarakat, perusahaan maupun pemerintah timbul kewaspadaan terkait dengan adanya kecurangan sehingga mampu meminimalisir kecurangan yang berada di suatu perusahaan atau pemerintahan.

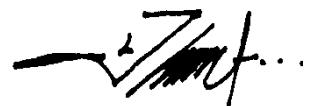
Proses penyelesaian skripsi ini tidak terlepas dari bimbingan, bantuan, dan dukungan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis ingin mengucapkan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada :

1. Allah SWT selaku Tuhan semesta alam yang telah memberikan kemudahan dan kelancaran bagi saya dalam menyelesaikan skripsi sesuai target yang ditentukan;
2. Ayah dan Ibu serta kakak-kakak yang selalu berdoa dan memotivasi sehingga skripsi ini dapat terselesaikan;
3. Bapak Rizal Yaya, M.Sc., Ph.D., Ak. CA selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Yogyakarta;
4. Bapak Ahim Abdurahim, M.Si., Ak., SAS., CA, selaku Ketua Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Yogyakarta;
5. Ibu Erni Suryandari F., S.E., M.Si., selaku dosen pembimbing yang selalu memberikan bimbingan sehingga skripsi ini dapat diselesaikan;
6. Bapak dan Ibu dosen Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Yogyakarta yang telah memberikan bimbingan selama penulisan skripsi ini;
7. Semua sahabat dan teman-teman yang selalu memberikan dukungan;

Semoga Allah SWT memberikan balasan yang berlipat ganda kepada kita semua atas proses pembuatan skripsi ini. Skripsi ini masih jauh dari kata sempurna dan masih banyak kekurangan akibat keterbatasan kemampuan yang dimiliki penulis. Dengan demikian, penulis akan menerima saran dan kritik yang mampu membangun pebaikan pada pada skripsi ini.

Akhirnya, hanya kepada Allah SWT penulis serahkan segalanya dan mudah-mudahan penulisan skripsi ini dapat bermanfaat bagi penulis secara khusus dan bagi kita semua secara umum. *Aamiin yaa rabbal 'alamiin.*

Yogyakarta, 16 Desseember 2020



Muhammad Majid Zindani

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN DOSEN PEMBIMBING	ii
HALAMAN PENGESAHAN DOSEN PENGUJI	iii
<u>PERNYATAAN</u>	iv
MOTTO	v
PERSEMBAHAN.....	vi
INTISARI.....	vii
<i>ABSTRACT</i>	viii
KATA PENGANTAR	ix
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR TABEL	xv
DAFTAR GAMBAR	xv
DAFTAR LAMPIRAN	xvi
BAB I.....	1
PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Penelitian	1
B. Rumusan Masalah	7
C. Tujuan Penelitian	8
D. Manfaat Penelitian	9
BAB II.....	10
TINJAUAN PUSTAKA.....	10
A. Landasan Teori	10
1. <i>Theory of Planned Behavior</i>	10
2. Pengalaman Audit	13
3. Independensi.....	14
4. Kompetensi.....	14
5. Red Flags	16
6. Whistleblowing System	17
7. Tekanan Anggaran Waktu.....	18
8. Skeptisme Professional.....	19
9. Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan	20
B. Hasil Penelitian Terdahulu	22

C. Penurunan Hipotesis	26
1. Pengaruh Pengalaman Audit terhadap Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan	26
2. Pengaruh Independensi terhadap Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan	27
3. Pengaruh Kompetensi terhadap Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan	29
4. Pengaruh <i>red flags</i> terhadap Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan	30
5. Pengaruh <i>WhistleBlowing System</i> terhadap Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan	31
6. Pengaruh Tekanan Anggaran Waktu terhadap Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan	32
7. Skeptisme Professional Memoderasi Pengaruh Pengalaman Audit terhadap Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan	33
8. Skeptisme Professional Memoderasi Pengaruh Independensi terhadap Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan	34
9. Skeptisme Professional Memoderasi Pengaruh <i>Red flags</i> terhadap Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan	35
10. Skeptisme Professional Memoderasi Pengaruh Tekanan Anggaran Waktu terhadap Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan	36
D. Model Penelitian.....	37
BAB III	38
METODE PENELITIAN	38
A. Subjek Penelitian.....	38
B. Jenis Data	38
C. Teknik Pengambilan Sampel	38
D. Teknik Pengumpulan Data	39
E. Variabel Penelitian dan Definisi Operasional	39
1. Variabel Dependen	39
2. Variabel Independen	40
3. Variabel Moderasi.....	47
F. Uji Kualitas Instrumen dan Data.....	48
1. Uji Deskriptif	48
3. Evaluasi Model	49
c. Pengujian Hipotesis	56
BAB IV	58

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	58
A. Gambaran Umum Penelitian	58
B. Gambaran Umum Responden	59
1. Data Demografi Responden	59
2. Uji Statistik Deskriptif Variabel Penelitian	61
3. Uji bias.....	65
4. Evaluasi Model	69
1. Pengalaman Audit terhadap Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan	86
2. Independensi terhadap Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan	87
3. Kompetensi terhadap Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan	
87	
4. <i>Red Flags</i> terhadap Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan.	88
5. <i>WhistleBlowing System</i> terhadap Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan	89
6. Tekanan Anggaran Waktu terhadap Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan	91
7. Skeptisme Professional memoderasi Pengalaman Audit terhadap Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan	92
8. Skeptisme Professional memoderasi Independensi terhadap Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan	93
9. Skeptisme Professional memoderasi <i>Red Flags</i> terhadap Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan	94
10. Skeptisme Professional memoderasi Tekanan Anggaran Waktu terhadap Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan	95
BAB V	96
SIMPULAN, IMPLIKASI, KETERBATASAN, DAN SARAN	96
A. Simpulan.....	96
B. Implikasi	97
C. Keterbatasan Penelitian	97
D. Saran.....	98
DAFTAR PUSTAKA	99
LAMPIRAN	105

DAFTAR TABEL

Tabel 3.1 Kriteria R-Square.....	54
Tabel 3.2 Kriteria F-Square.....	55
Tabel 4.1 Data Pengambilan Kuesioner.....	59
Tabel 4.2 Data Sampel Penelitian.....	59
Tabel 4.3 Data Karakteristik Responden.....	60
Tabel 4.4 Hasil Uji Statistik Deskriptif.....	62
Tabel 4.5 Uji Non-Response Bias (<i>Nonparametric Test</i>).....	66
Tabel 4.6 Uji Common Method Variance (<i>Factor Analyze</i>).....	67
Tabel 4.7 Outer Loading.....	70
Tabel 4.8 Outer Loading Model Modifikasi.....	72
Tabel 4.9 Average Variance Extracted (AVE).....	76
Tabel 4.10 Fornell-Larcker.....	77
Tabel 4.11 Outer Loading.....	77
Tabel 4.12 Cronbachs Alpha dan Composite Reability.....	79
Tabel 4.13 Nilai Adjusted R-Square.....	80
Tabel 4.14 Path Coeficient.....	81

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Theory of Planned Behavior.....	10
Gambar 2.2 Model Penelitian.....	37
Gambar 3.1 Model Penelitian SEM-PLS.....	57
Gambar 4.1 Tampilan Output Model Pengukuran.....	69
Gambar 4.2 Tampilan Model Modifikasi.....	75

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Definisi Operasional Variabel Penelitian.....	105
Lampiran 2 Kuesioner Penelitian.....	106
Lampiran 3 Surat Izin Penelitian.....	118
Lampiran 4 Tabulasi Data.....	133
Lampiran 5 Output Perhitungan <i>PLS</i>.....	150
1. Tampilan Model Pengukuran <i>PLS</i>	150
2. <i>Outer Loading</i>	151
3. Tampilan Hasil <i>Calculate Algorithm PLS</i>	153
4. <i>Outer Loading Modifikasi</i>	154
5. Tampilan Hasil <i>Calculate Algorithm Kedua</i>	155
6. Validitas Diskriminan.....	157
7. Validitas Reabilitas Konstruk.....	157
8. <i>Bootstrapping</i> Kedua untuk Uji Konstruk.....	158
9. Tampilan <i>Calculate Bootstrapping</i> Kedua.....	159
Lampiran 6 Hasil Turnitin.....	160