

**ANALISIS PRODUKTIVITAS FAKTOR PRODUKSI TENAGA  
KERJA DAN NON TENAGA KERJA PADA  
INDUSTRI DAN DAGANG KECIL MENENGAH DI DIY  
TAHUN 2002-2004**

**SKRIPSI**

Diajukan Guna Memenuhi Persyaratan untuk Memperoleh Gelar Sarjana  
pada Fakultas Ekonomi Progam Ilmu Ekonomi dan Studi Pembangunan

Universitas Muhammadiyah

Yogyakarta



Oleh  
**NUR AINI YULISTYOWATI EDDY**  
20020430037

**FAKULTAS EKONOMI  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA  
2006**

**SKRIPSI**  
**ANALISIS PRODUKTIVITAS FAKTOR PRODUKSI TENAGA**  
**KERJA DAN NON TENAGA KERJA PADA**  
**INDUSTRI DAN DAGANG KECIL MENENGAH DI DIY**  
**TAHUN 2002-2004**

Diajukan Oleh

**NUR AJNI YULISTYOWATI EDDY**  
**20020430037**

Telah Disetujui Dosen Pembimbing

  
Nana Prawoto, S.E., M.Si.  
NIK : 143028

Tanggal 25 April 2006

**SKRIPSI**  
**ANALISIS PRODUKTIVITAS FAKTOR PRODUKSI TENAGA**  
**KERJA DAN NON TENAGA KERJA PADA**  
**INDUSTRI DAN DAGANG KECIL MENENGAH DI DIY**  
**TAHUN 2002-2004**

Diajukan Oleh

NUR AINI YULISTYOWATI EDDY  
20020430037

Skripsi ini telah Dipertahankan dan Disahkan di depan  
Dewan Pengaji Program Ilmu Ekonomi Studi dan Pembangunan  
Universitas Muhammadiyah Yogyakarta

Tanggal 7 Juni 2006  
Yang terdiri dari

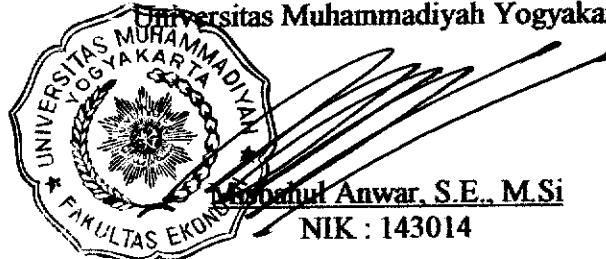
  
Nano Prawoto, S.E., M.Si  
Ketua Tim Pengaji

  
Agus Tri Basuki, S.E., M.Si  
Anggota Tim Pengaji

  
Dr. Imamuddin Yuliadi, S.E., M.Si  
Anggota Tim Pengaji

Mengetahui

Dekan Fakultas Ekonomi  
Universitas Muhammadiyah Yogyakarta



## **PERNYATAAN**

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu Perguruan Tinggi, dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Yogyakarta, Juni 2006

Nur Aini Yulistyowati Eddy

## **INTISARI**

Penelitian ini bertujuan untuk mengidentifikasi nilai tambah, biaya input, nilai output terhadap produktivitas tenaga kerja dan non tenaga kerja pada industri dan dagang kecil menengah di DIY. Data yang diambil dari tahun 2002-2004 yang diperoleh dari Dinas Perindustrian Perdagangan dan Koperasi DIY (Perindukop). Alat analisis yang digunakan dalam penelitian ini adalah rumus produktivitas dan uji beda dua rata-rata LSD untuk menganalisis produktivitas tenaga kerja dan non tenaga kerja. Analisis dilakukan secara deskriptif yaitu mencoba mengaitkan hasil temuan dengan dengan konsep atau teori yang ada.

Hasil penelitian dari perhitungan uji beda dua rata-rata menunjukkan bahwa produktivitas tenaga kerja dan produktivitas non tenaga kerja saling berkait, tidak dapat berdiri sendiri. Adapun yang mempengaruhi adalah seperti modal, teknologi dan faktor lain. Industri dan dagang kecil menengah di DIY mayoritas masih menggunakan sistem teknologi yang sederhana, sistem gaji yang belum memuaskan, lingkungan kerja yang kurang kondusif serta pengawasan yang kurang profesional. Untuk meningkatkan produktivitas terutama peningkatan tenaga kerja dapat dilakukan kebijakan yang bersifat makro dan kebijakan yang bersifat mikro. Adapun kebijakan yang bersifat makro biasanya dilakukan oleh pemerintah setempat, adapun kebijakan makro berkait dengan tenaga kerja misalnya: kebijakan mengenai upah (UMR) dan keselamatan kerja, sedangkan kebijakan mikro merupakan merupakan kebijakan pada tingkat perusahaan, misalnya: upah, insentif, pendidikan dan pelatihan serta peralatan atau peralatan yang menunjang.

Kata Kunci : Nilai Tambah, Nilai Input, Nilai Output, Tenaga Kerja Serta Alat analisis deskriptif dan uji beda dua rata-rata LSD.

## **ABSTRACT**

This research aims at identifying added value, input cost, and output value towards the productivity of labor force and non labor force in small middle-scale industry and trade in Special District of Yogyakarta (DIY). The data was taken from the department of industry, trade and cooperative DIY (Perindukop) during 2002-2004. The analysis tool applied in this research is productivity formula and two different means test LSD to analyze the productivity of labor force and non-labor force. The analysis is done descriptively, that is, trying to make correlation between the findings and the existing concepts or theories.

The result of the counting of two difference mean test shows that the productivity of labor force and non-labor force are interconnected, not able to stand independently. The influencing potentials are such as, capital, technology and other factors. Small and middle-scale industry and trade in DIY in majority still use simple technologies, unsatisfying waging system, less conducive working environment, and less professional control system. To increase the productivity, especially of the labor force, can be done through macro and micro policy-making. The macro policy-making is done by the local government, and this includes the policy for labor force such as: waging (minimum regional wage, UMR) and work safety. On the other hand, the micro policy-making is done at the level of company, such as: wage, incentives, education and training as well as facilities and supporting facilities.

**Keywords:** added value, input value, output value, labor force, descriptive analysis tool of two different means test LSD.

## **KATA PENGANTAR**

Syukur alhamdulillah kehadirat Allah Subhanallahu Wa Ta'ala atas segala rahmat dan karunian-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi yang berjudul : “ ANALISIS PRODUKTIVITAS FAKTOR PROUKSI TENAGA KERJA DAN NON TENAGA KERJA PADA INDUSTRI DAN DAGANG KECIL MENENGAH DI DIY TAHUN 2002-2004 ”. Sholawat serta salam kepada junjungan besar kita Nabi Muhammad SAW yang telah membawa kita dari jaman jahiliyah ke jaman yang terang.

Sebagai sebuah karya ilmiah, penulisan ini tidak terlepas dari kendala dan keterbatasan yang kadang menyurutkan semangat dan perjuangan penulis. Namun berkat dorongan, bantuan berbagai pihak dan tentu ridlo-Nya maka penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.

Keberhasilan dalam penyusunan skripsi ini tidak terlepas dari bantuan berbagai pihak baik secara langsung maupun tidak langsung. Oleh karena itu penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada :

1. Bpk Misbahul Anwar, S.E., M.Si., selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.
2. Bpk Nano Prawoto, S.E., M.Si., selaku Pembantu Dekan III dan dosen pembimbing skripsi atas arahan, kesabaran sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi.
3. Bpk Agus Tri Basuki, S.E., M.Si., selaku Kepala Jurusan Ilmu ekonomi Studi Pembangunan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.

4. Seluruh dosen Ilmu Ekonomi dan Studi Pembangunan : Pak Ma'ruf, Pak Hudiyanto, Bu Lilis, Bu Endah atas pengetahuan dan bimbingan yang telah diberikan.
5. Ayah dan Ibu yang telah memberikan dukungan demi kelancaran dan keberhasilan studi penulis, baik dukungan materi, moral serta doa yang tak putus-putusnya.
6. Mbak Any, Mbak Linna, Bro Sigit, Bro Kris, dan keponakanku" Ocha, Niken" yang tak pernah lelah memberikan dukungan dan penyeluk bagi penulis.
7. Sahabatku Enny, Zulian thanks for A friendship, memories, pray.
8. All my best friend in UMY : Anak IESP 02 khususnya : Trie, Nita, Nieng, Chandra, Uchie, Imul, Arief, Maunah dan yang lainnya. Anak Teknik 01: Angga, Santo, Zeny, Yusuf, Dedy, Asep, Herman, Pandy, Thank for all. A memories, joy, friendship, and for every moment we share together. " Apalah artinya aku tanpa kalian". Never forgetable.
9. Anak kos " mendhut " : Neng, Rani, Fitra, Rida, Desi, Puji, Mba Puji. I'LL MISS YOU SO MUCH !!!

Yogyakarta, Mei 2006

Penulis

## **DAFTAR ISI**

HALAMAN JUDUL .....	i
HALAMAN PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN .....	iii
HALAMAN PERNYATAAN.....	iv
HALAMAN MOTTO .....	v
HALAMAN PERSEMBAHAN.....	vi
INTISARI .....	viii
ABSTRAK.....	viii
KATA PENGANTAR.....	ixi
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR TABEL.....	xv
DAFTAR GAMBAR.....	xvii
BAB I PENDAHULUAN .....	1
A. Latar Belakang Penelitian.....	1
B. Batasan Masalah.....	5
C. Rumusan Masalah.....	7
D. Tujuan Penelitian .....	7
E. Manfaat Penelitian.....	7
BAB II TINJAUAN PUSTAKA .....	9
A. Landasan Teori .....	9
1. Pengertian Industri.....	9

2. Macam-Macam Industri.....	9
3. Pengertian & Karakteristik Industri Kecil .....	12
4. Peranan & Manfaat Industri Kecil .....	12
5. Pengertian Produktivitas.....	14
6. Pengertian Sumber Daya Manusia.....	15
7. Pengertian Tenaga Kerja.....	16
8. Faktor yang Mempengaruhi Produktivitas Tenaga Kerja Secara Umum.....	19
9. Pengaruh Pendidikan Tenaga Kerja.....	23
10. Pengaruh Usia Tenaga Kerja .....	24
11. Pengaruh Pengalaman Kerja.....	25
12. Pengaruh Upah Tenaga Kerja.....	25
13. Produktivitas Faktor Produksi Tenaga Kerja.....	26
14. Produktivitas Faktor Produksi Non Tenaga Kerja.....	27
B. Pendidikan Terdahulu.....	30
C. Hipotesis .....	32
<b>BAB III METODE PENELITIAN.....</b>	<b>33</b>
A. Subjek Penelitian .....	34
B. Teknik Pengumpulan Data.....	34
C. Jenis Data.....	35
D. Definisi Operasional Variabel Penelitian .....	35
E. Metode Analisis .....	37
1. Analisis Deskriptif.....	37

2.	Uji Beda Data-Data LSD.....	39
<b>BAB IV</b>	<b>GAMBARAN UMUM DAN DATA YANG DIAMATI.....</b>	<b>40</b>
A.	Keadaan Geografis.....	40
1.	Letak Geografis.....	40
2.	Keadaan Alam.....	40
3.	Pembagian Wilayah .....	41
4.	Keadaan Demografi .....	42
5.	Keadaan Iklim .....	42
6.	Tipe Tanah .....	43
B.	Gambaran Perekonomian Makro DIY .....	43
1.	Gambaran Ekspor DIY.....	43
2.	Gambaran Domestik Regional Bruto (PDRB).....	45
C.	Gambaran Perekonomian Mikro DIY .....	47
1.	Gambaran Tenaga Kerja .....	48
2.	Gambaran Nilai Input, Output, Nilai Tambah DIY .....	51
<b>BAB V</b>	<b>ANALISIS DATA DAN PEMBAHASAN.....</b>	<b>61</b>
A.	Perhitungan Nilai RIIL Data dan Produktivitas.....	62
B.	Analisis Data	
1.	Analisis Produktivitas Tenaga Kerja.....	63
2.	Analisis Produktivitas Non Tenaga Kerja.....	72
C.	Analisis Statistik .....	80
1.	Uji Beda Rata-rata Produktivitas Tenaga Kerja.....	81
2.	Uji Beda Rata-rata Produktivitas Non Tenaga Kerja....	88

D. Pembahasan Hasil Penelitian .....	95
<b>BAB VI KESIMPULAN DAN SARAN.....</b>	<b>100</b>
A. Kesimpulan.....	100
B. Saran .....	102

**DAFTAR PUSTAKA**

**LAMPIRAN**

## DAFTAR TABEL

2.1 Pengelompokkan Industri Menurut Tenaga Kerja.....	11
4.1. Realisasi Eksport Propinsip DIY Berdasarkan Mata Dagang Tahun 2002-2004 .....	44
4.2. Produk Domestik Bruto DIY Menurut Lapangan Usaha Atas Harga Konstan 1993 di DIY .....	46
4.3. Gambaran Tenaga Kerja di DIY Tahun 2002-2004.....	47
4.4. Gambaran Nilai Output, Industri yang Berlisensi Menurut Kelompok atau Cabang Industri dan Kabupaten/Kota di Propinsi DIY Tahun 2002-204 .....	51
4.5. Gambaran Nilai Input, Industri yang Berlisensi Menurut Kelompok atau Cabang Industri dan Kabupaten/Kota di Propinsi DIY Tahun 2002-204.....	53
4.6. Gambaran Nilai Tambah, Industri yang Berlisensi Menurut Kelompok atau Cabang Industri dan Kabupaten/Kota di Propinsi DIY Tahun 2002-204 .....	54
4.7. Nilai Tenaga Kerja dari Industri Dagang Kecil Menengah di DIY Tahun 2002-2004 .....	55
4.8. Nilai Input dari Industri Dagang Kecil Menengah di DIY Tahun 2002-2004.....	58
4.9. Nilai Output dari Industri Dagang Kecil Menengah di DIY Tahun 2002-2004.....	59
4.10. Nilai Tambah dari Industri Dagang Kecil Menengah di DIY Tahun 2002-2004.....	59
5.1. Perkembangan Produktivitas Tenaga Kerja Ditinjau dari Nilai Tambah riil pada Sektor Industri Dagang Kecil Menengah di DIY Tahun 2002-2004 .....	64
5.2. Perkembangan Produktivitas Non Tenaga Kerja Ditinjau dari Nilai Tambah riil pada Sektor Industri Dagang Kecil Menengah di DIY Tahun 2002-2004 .....	72
5.3. Hasil Uji Beda Dua Rata-Rata Produktivitas Tenaga Kerja Pada Sektor Makanan.....	81

5.4. Hasil Uji Beda Dua Rata-Rata Produktivitas Tenaga Kerja Pada Sektor Sandang Kulit .....	82
5.5. Hasil Uji Beda Dua Rata-Rata Produktivitas Tenaga Kerja Pada Sektor Kerajinan Umum.....	83
5.6. Hasil Uji Beda Dua Rata-Rata Produktivitas Tenaga Kerja Pada Sektor Kimia dan Bahan Bangunan .....	85
5.7. Hasil Uji Beda Dua Rata-Rata Produktivitas Tenaga Kerja Pada Sektor Industri Logam dan Jasa .....	86
5.8. Rekapitulasi Uji Beda Dua Rata-Rata Produktivitas Tenaga Kerja Pada Sektor Makanan.....	87
5.9. Hasil Uji Beda Dua Rata-Rata Produktivitas Non Tenaga Kerja Pada Sektor Makanan.....	88
5.10. Hasil Uji Beda Dua Rata-Rata Produktivitas Non Tenaga Kerja Pada Sektor Sandang Kulit.....	90
5.11. Hasil Uji Beda Dua Rata-Rata Produktivitas Non Tenaga Kerja Pada Sektor Kerajinan Umum.....	91
5.12. Hasil Uji Beda Dua Rata-Rata Produktivitas Non Tenaga Kerja Pada Sektor Kimia dan Bahan Bangunan .....	92
5.13. Hasil Uji Beda Dua Rata-Rata Produktivitas Non Tenaga Kerja Pada Sektor Industri Logam dan Jasa .....	93
5.14. Rekapitulasi Uji Beda Dua Rata-Rata Produktivitas Non Tenaga Kerja Pada Sektor Makanan.....	94

## **DAFTAR GAMBAR**

2.1. Produktivitas Karyawan Perusahaan .....	22
5.1. Tend Perkembangan Produktivitas Tenaga Kerja pada Indust Makanan Masing-masing Kabupaten .....	66
5.2. Tend Perkembangan Produktivitas Tenaga Kerja pada Indust Sandg Kulit Masing-masing Kabupaten .....	66
5.3. Tend Perkembangan Produktivitas Tenaga Kerja pada Indust Kerj Umum Masing-masing Kabupaten .....	67
5.4. Tend Perkembangan Produktivitas Tenaga Kerja pada Indust Kimia Dan Bhn Bgnan Masing-masing Kabupaten .....	67
5.5. Tend Perkembangan Produktivitas Tenaga Kerja pada Indust Logam dan Jasa Masing-masing Kabupaten .....	68
5.6. Tend Perkembangan Produktivitas Non Tenaga Kerja pada Indust Makanan Masing-masing Kabupaten .....	74
5.7. Tend Perkembangan Produktivitas Non Tenaga Kerja pada Indust Sandg Kulit Masing-masing Kabupaten .....	74
5.8. Tend Perkembangan Produktivitas Non Tenaga Kerja pada Indust Kerj Umum Masing-masing Kabupaten .....	75
5.9. Tend Perkembangan Produktivitas Non Tenaga Kerja pada Indust Kimia dan Bhn Bgnan Masing-masing Kabupaten .....	75
5.10. Tend Perkembangan Produktivitas Non Tenaga Kerja pada Indust Logam dan Jasa Masing-masing Kabupaten .....	76