

**PENGARUH MEKANISME *CORPORATE GOVERNANCE*  
TERHADAP BIAYA KEAGENAN**

**SKRIPSI**

**Diajukan Guna Memenuhi Persyaratan Untuk Memperoleh Gelar  
Sarjana Pada Fakultas Ekonomi Jurusan Akuntansi  
Universitas Muhammadiyah Yogyakarta**



**Disusun Oleh :**

**UTARI  
20030420045**

**FAKULTAS EKONOMI  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA  
2007**

**SKRIPSI**

**PENGARUH MEKANISME *CORPORATE GOVERNANCE*  
TERHADAP BIAYA KEAGENAN**

**Diajukan Oleh:**

**UTARI  
20030420045**

**Telah disetujui oleh:**

**Pembimbing I**



**Harjanti Widayastuti, SE, M.Si,Akt.  
NIK. 143 070**

**Tanggal 9 , Februari 2007**

**SKRIPSI**  
**PENGARUH MEKANISME CORPORATE GOVERNANCE TERHADAP**  
**BIAYA KEAGENAN**

Diajukan oleh

**UTARI**  
20030420045

Skripsi ini telah dipertahankan dan disahkan didepan dewan pengaji,  
jurusan Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah  
Yogyakarta Tanggal 23 Desember 2006

Yang terdiri dari:



**Drs. Priyono Puji P, M. Si, Akt**  
Ketua Tim Pengaji

Dr. Suryo Pratolo, S.E., M.Si., Akt.  
Anggota Tim Pengaji

Drs. Afrizal Tahar, S.H., Akt.  
Anggota Tim Pengaji

Mengetahui  
Dekan Fakultas Ekonomi  
Universitas Muhammadiyah Yogyakarta

Mujahid Anwar, S.E., M. Si  
NIK: 143 014

## **PERNYATAAN**

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan disuatu Perguruan Tinggi, dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Yogyakarta, 5 Desember 2006

**U T A R I**

## **INTISARI**

Penelitian ini menguji hubungan antara mekanisme *corporate governance* (kepemilikan manajerial, kepemilikan institusional, proporsi dewan komisaris) dengan biaya keagenan yang diukur dengan perputaran aktiva dan beban operasi. Penelitian ini didasarkan pada penelitian terdahulu dari Faisal (2005). Saya menggunakan sample 19 perusahaan dari Bursa Efek Jakarta, periode 2002 – 2004. uji asumsi klasik yang digunakan antara lain dengan uji Normalitas dengan analisis statistic one sample kolmogorov-smirnof, uji Multikolinieritas, uji Autokorelasi dengan menggunakan uji Durbin-Watson, dan uji Heteroskedastisitas dengan uji Glejser. Uji hipotesis dilakukan dengan model regresi berganda.

Hasil menunjukan bahwa perusahaan dengan kepemilikan manajerial dan kepemilikan institusional yang tinggi lebih efisien dalam pemanfaatan asset dan beban operasi dalam perusahaan. Sedangkan proporsi dewan komisaris saja belum cukup untuk mengukur efektivitas pengawasan

Kata kunci : biaya keagenan, kepemilikan manajerial, kepemilikan institusional, proporsi dewan komisaris,

## **ABSTRACT**

This paper examines the relationship between mechanics of corporate governance (manajerial ownership, institusional ownership, directors size) and agency cost measured in terms of asset utilization and operating expense. This paper based on previous research by Faisal (2005). I utilize a sample of 19 firms from Jakarta Stock Exchange for periode of 2002-2004. assumption classics test is done, there are normality test with statistic analize of one sample kolmogorov-smirnof test, multicolinearity test, autocorrelation test with Durbin-Watson, heteroskedasticity test with Glejser test. The hypotesys is tested by non linier model regression.

Result show that firms with high manajerial ownership and institusional ownership more efficient in their asset utilization and operating expense. However, just directors size not enough for result efficient control.

**Keywords:** Agency cost, manajerial ownership, institusional ownership, director size

## KATA PENGANTAR

*Assalamualaikum Wr. Wb.*

Dengan mengucapkan syukur Alhamdulillah kehadirat Allah S.W.T atas berkat rahmat dan hidayah-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul : **“PENGARUH MEKANISME CORPORATE GOVERNANCE TERHADAP BIAYA KEAGENAN”** sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar kesarjanaan pada Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.

Penulis menyadari bahwa tanpa adanya bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak skripsi ini tidak akan terselesaikan dengan baik, oleh karena itu dalam kesempatan ini penulis mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada :

1. Bapak Dr. H. Khoirudin Bashori, M.si., selaku Rektor Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.
2. Bapak Misbahul Anwar, SE., M.Si., selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.
3. Bapak Rizal Yaya, SE., M.Si., selaku Ketua Program Studi Akuntansi Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.
4. Ibu Itje Nazarudin, Drs., M.Si., Akt, selaku Dosen Pembimbing Akademik.
5. Ibu Harjanti Widjastuti, SE., M.Si., Akt. yang telah memberikan banyak pengarahan, bimbingan dan saran kepada penulis.
6. Seluruh Dosen Fakultas Ekonomi Jurusan Akuntansi yang telah memberikan ilmu kepada penulis.

7. Kedua orang tua penulis dengan segala doa restu dan kasih sayangnya, serta dorongan baik moril maupun materiil yang tak ternilai.

Semoga bantuan yang telah Bapak/ Ibu / teman-teman kepada penulis baik moril maupun materiil dalam penyusunan skripsi ini dibalas oleh Allah S.W.T. Amien

Penulis menyadari sebagai manusia yang jauh dari sempurna, tidak luput dari kekurangan dan keterbatasan, oleh karena penulis sangat mengharapkan kritik dan saran untuk perbaikan. Akhirnya penulis berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi semua pihak.

*Wassalamualaikum Wr. Wb.*

Yogyakarta, Januari 2007

Penulis

U T A R I

## **DAFTAR ISI**

<b>HALAMAN JUDUL.....</b>	<b>i</b>
<b>HALAMAN PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING .....</b>	<b>ii</b>
<b>HALAMAN PENGESAHAN.....</b>	<b>iii</b>
<b>HALAMAN PERNYATAAN.....</b>	<b>iv</b>
<b>HALAMAN MOTTO DAN PERSEMBAHAN.....</b>	<b>v</b>
<b>INTISARI.....</b>	<b>viii</b>
<b>ABSTRAK.....</b>	<b>ix</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>x</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>xii</b>
<b>DAFTAR TABEL.....</b>	<b>xiv</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN .....</b>	<b>1</b>
A. Latar Belakang Penelitian.....	1
B. Batasan Masalah.....	7
C. Rumusan Masalah .....	7
D. Tujuan Penelitian.....	8
E. Manfaat Penelitian.....	8
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....</b>	<b>9</b>
A. Landasan Teori.....	9
1. Teori Agensi.....	9
B. Penurunan Hipotesis dan Penelitian terdahulu.....	11
1. Kepemilikan Manajerial dan Biaya Keagenan.....	11
2. Kepemilikan Institusional dan Biaya Keagenan.....	14
3. Proporsi Dewan Komisaris dan Biaya keagenan.....	16
C. Model Penelitian.....	19
<b>BAB III METODA PENELITIAN.....</b>	<b>20</b>
A. Subyek Penelitian.....	20
B. Teknik Pengambilan Sampel.....	20
C. Jenis Data dan Pengumpulan Data.....	20
D. Definisi Operasional dan Pengukuran Variabel.....	21
E. Uji Kualitas Data.....	23

F. Uji Hipotesis Dan Analisis Data.....	26
<b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....</b>	<b>28</b>
A. Statistik Deskriptif dan Analisis <i>Univariate</i> .....	28
B. Uji Asumsi Klasik.....	29
1. Uji Normalitas.....	29
2. Autokorelasi.....	30
3. Multikolinieritas.....	30
4. Heteroskedastisitas.....	32
C. Pengujian Hipotesis.....	32
D. Pembahasan (Interpretasi).....	37
<b>BAB V KESIMPULAN DAN SARAN.....</b>	<b>39</b>
A. Simpulan.....	39
B. Saran.....	40
C. Keterbatasan.....	40

**DAFTAR PUSTAKA**

**LAMPIRAN**

## DAFTAR TABEL

4.1.	Ringkasan Prosedur Pemilihan Sampel.....	28
4.2.	Statistik Deskriptif.....	29
4.3.	Ringkasan Uji Normalitas.....	29
4.4.	Hasil Uji Autokorelasi.....	30
4.5.	Hasil Uji Multikolinearitas.....	31
4.6.	Hasil Uji Heteroskedastisitas.....	31
4.7.	Hasil Perhitungan Regresi Pengaruh Mekanisme <i>Corporate Governance</i> Terhadap <i>Agency Cost</i> Diukur Dengan <i>Asset Turnover</i> .....	32
4.8.	Hasil Perhitungan Regresi Pengaruh Mekanisme <i>Corporate Governance</i> Terhadap <i>Agency Cost</i> Diukur Dengan <i>SG &amp; A</i> .....	35