

TUGAS AKHIR

**ANALISIS PENAWARAN KONTRAKTOR DENGAN METODE SISTEM
GUGUR DAN SISTEM NILAI (*MERIT POINT SYSTEM*)**



Disusun oleh:

Irma Putri Wijayanti

20150110083

**PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA**

2020

TUGAS AKHIR

ANALISIS PENAWARAN KONTRAKTOR DENGAN METODE SISTEM GUGUR DAN SISTEM NILAI (*MERIT POINT SYSTEM*)

Diajukan guna melengkapi persyaratan untuk memenuhi gelar Sarjana Teknik di
Jurusan Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Yogyakarta



Disusun oleh:

Irma Putri Wijayanti

20150110083

**PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA**

2020

LEMBAR PENGESAHAN TUGAS AKHIR

APPROVAL SHEET

Judul : Analisis Penawaran Kontraktor dengan Metode Sistem
Title : Gugur Dan Sistem Nilai (*Merit Point System*)
*Analysis of Contractors Offering with the Fall System and
Value System Methods (Merit Point System)*

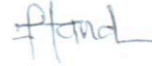
Mahasiswa : Irma Putri Wijayanti
Student

Nomor Mahasiswa : 20150110083
Student ID.

Dosen Pembimbing : 1. Ir. Mandiyo Priyo, M.T.
Advisors

Telah disetujui oleh Tim Penguji :
Approved by the Committee on Oral Examination

Ir. Mandiyo Priyo, M.T. :



Ketua Tim Penguji
Chair

Yogyakarta, 18 Agustus 2020

Yoga Apriyanto Harsoyo, ST., M.Eng. :



Sekretaris/Anggota Tim Penguji
Member

Yogyakarta, 18 Agustus 2020

Diterima dan disetujui sebagai persyaratan untuk memenuhi gelar Sarjana Teknik
Accepted in partial fulfillment of the requirements for the degree of Bachelor of Engineering

Ketua Program Studi

Head of Department



Puji Harsanto, ST., MT., Ph.D
NIK. 19740607 201305 123 06

HALAMAN PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Irma Putri Wijayanti
NIM : 20150110083
Judul : Analisis Penawaran Kontraktor dengan Metode Sistem
Gugur Dan Sistem Nilai (*Merit Point System*)

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa Tugas Akhir ini merupakan karya saya sendiri. Apabila terdapat karya orang lain yang saya kutip, maka saya akan mencantumkan sumber secara jelas. Jika dikemudian hari ditemukan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi dengan aturan yang berlaku. Demikian pernyataan ini saya buat tanpa ada paksaan dari pihak mana pun.

Yogyakarta, 18 Agustus 2020

Yang membuat pernyataan



Irma Putri Wijayanti

HALAMAN PERSEMBAHAN

Tugas Akhir ini dipersembahkan untuk

Allah SWT yang telah melimpahkan karunia serta kemudahan yang Engkau berikan sehingga tugas akhir ini dapat terselesaikan. Shalawat serta salam semoga tetap tercurahkan kepada Nabi Besar kita Nabi Muhammad SAW yang telah menuntun saya hingga saat ini.

Ayahanda, Agus Zakari

Ibu, Daryanti

Adik, Khofifah Erliana Wijayanti dan Yusuf Kurniawan Indra Wijayanti serta juga seluruh keluarga besar yang telah mendukung dan mendoakan Irma dan mengerjakan tugas akhir ini.

Andin, Reka, Kirana, Fadel dan Yanuar

Terimakasih telah menjadi teman dalam suka maupun duka selama 4 tahun ini.

Dosen Pembimbing

Terimakasih kepada bapak Ir. Mandiyo Priyo, M.T. yang telah membimbing, mengajarkan, memberikan arahan dengan sabar selama pengerjaan tugas akhir ini.

The Sister's

(Elika Putri Ardiana, Intan Permatasari dan Aziz Sofyan Ludytama)

Terimakasih telah menyemangati, mendo'akan dan memberi dukungan.

Raskin Club

(Sufyan, Abbyu, Axla)

Terimakasih atas kenangan indah yang kalian berikan selama kuliah.

Sipil Kelas B 2015

Terimakasih telah menjadi teman yang selalu solid sampai saat ini, banyak kenangan indah yang tak akan terlupakan bersama kalian semua.

PRAKATA

Assalamu 'alaikum warahmatullahi wabarakatuh

Segala puji bagi Allah SWT Yang Menguasai segala sesuatu, Sholawat dan salam selalu tercurahkan kepada Rasulullah SAW beserta keluarga dan sahabat-sahabatnya.

Tugas akhir ini disusun sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Teknik pada Jurusan Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Yogyakarta. Penelitian ini berjudul “Analisis Penawaran Kontraktor dengan Metode Sistem Gugur Dan Sistem Nilai (*Merit Point System*)”

Selama penyusunan Tugas Akhir ini penyusun mendapat bantuan, bimbingan, dan dorongan dari berbagai pihak sehingga dapat terselesaikan dengan baik. Penulis ingin menyampaikan rasa terima kasih atas dukungan dari berbagai pihak yakni kepada:

1. Puji Harsanto, S.T., M.T., Ph.D, selaku Ketua Program Studi Fakultas Teknik Sipil,
2. Ir. Mandiyo Priyo, M.T, selaku Dosen Pembimbing Tugas Akhir,
3. kedua Orang Tua, yang selalu memberikan dukungan, do'a dan kebutuhan lainnya yang diberikan selama belajar dan menyelesaikan tugas akhir ini,
4. Kirana, Reka, Andin, Fadel, yang telah memberi semangat dalam menyelesaikan tugas akhir ini.
5. teman-teman selama kuliah yang telah mendukung dan berjuang bersama.

Akhirnya, setelah segala kemampuan dicurahkan serta diiringi dengan doa untuk menyelesaikan tugas akhir ini hanya kepada Allah SWT semua dikembalikan.

Wallahu a'lam bi Showab.

Wassalamu 'alaikum warahmatullahi wabarakatuh.

Yogyakarta, Agustus 2020

Penulis

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
LEMBAR PENGESAHAN	iii
HALAMAN PERNYATAAN	iv
HALAMAN PERSEMBAHAN	v
PRAKATA.....	vi
DAFTAR ISI.....	vii
DAFTAR TABEL.....	ix
DAFTAR GAMBAR	x
DAFTAR LAMPIRAN.....	xi
DAFTAR SINGKATAN	xii
ABSTRAK	xiii
<i>ABSTRACT</i>	xiv
BAB I. PENDAHULUAN.....	1
1.1. Latar Belakang.....	1
1.2. Rumusan Masalah.....	2
1.3. Lingkup Penelitian.....	2
1.4. Tujuan Penelitian	2
1.5. Manfaat Penelitian	2
BAB II. TINJAUAN PUSTAKA DAN LANDASAN TEORI	4
2.1. Tinjauan Pustaka.....	4
2.1.1. Penelitian Terdahulu	5
2.2. Dasar Teori	9
2.2.1. Evaluasi Penawaran Kontraktor	9
2.2.2. Metode Evaluasi Sistem Gugur	9
2.2.3. Metode Evaluasi Sistem Nilai (<i>Merit Point System</i>)	10
BAB III. METODE PENELITIAN.....	12
3.1. Data Penelitian.....	12
3.2. Tahapan Penelitian.....	12
3.2.1. Tahap Persiapan.....	13
3.2.2. Tahap Pengumpulan Data.....	13
3.2.3. Analisa Data.....	13
3.3. Pembahasan	16
BAB IV. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	17

4.1 Hasil Sistem Gugur.....	17
4.1.1. Evaluasi Administrasi.....	17
4.1.2. Evaluasi Teknis.....	18
4.1.3. Evaluasi Kualifikasi.....	18
4.1.4. Evaluasi Harga Penawaran	18
4.2. Hasil Sistem Nilai (<i>Merit Point System</i>).....	19
4.2.1. Evaluasi Administrasi.....	20
4.2.2. Evaluasi Teknis.....	20
4.2.3. Evaluasi Kualifikasi.....	27
4.2.4. Evaluasi Harga Penawaran	34
BAB V. KESIMPULAN DAN SARAN.....	36
5.1. Kesimpulan	36
5.2. Saran	37
DAFTAR PUSTAKA	xv
LAMPIRAN.....	37

DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Bobot Penilaian Teknis (Raharjo, 2008).....	6
Tabel 2. 2 Pedoman <i>Scoring</i> Total Harga Penawaran.....	11
Tabel 4. 1 Daftar Peserta Pelelangan	17
Tabel 4. 2 Hasil Evaluasi Administrasi.....	17
Tabel 4. 3 Hasil Evaluasi Teknis Pelelangan	18
Tabel 4. 4 Hasil Evaluasi Kualifikasi Pelelangan	18
Tabel 4. 5 Hasil Evaluasi Biaya Pelelangan.....	19
Tabel 4. 6 Daftar Peserta Pelelangan	19
Tabel 4. 7 Hasil Evaluasi Administrasi Pelelangan	20
Tabel 4. 8 Hasil Evaluasi Teknis Pelelangan	20
Tabel 4. 9 Hasil Evaluasi Teknis CV. Manggala T.....	21
Tabel 4. 10 Hasil Evaluasi Teknis CV. Manggala T (lanjutan).....	22
Tabel 4. 11 Hasil dari CV. Sukonindo AB	23
Tabel 4. 12 Hasil dari CV. Sukonindo AB (lanjutan).....	24
Tabel 4. 13 Hasil dari CV. Wijaya K.....	25
Tabel 4. 14 Hasil dari CV. Wijaya K (lanjutan)	26
Tabel 4. 15 Hasil dari Evaluasi Teknis	27
Tabel 4. 16 Hasil Evaluasi Kualifikasi CV. Manggala T.....	27
Tabel 4. 17 Hasil Evaluasi Kualifikasi CV. Manggala T (lanjutan)	28
Tabel 4. 18 CV. Sukonindo AB	29
Tabel 4. 19 CV. Sukonindo AB (lanjutan).....	30
Tabel 4. 20 CV. Wijaya K.....	31
Tabel 4. 21 CV. Wijaya K (lanjutan)	33
Tabel 4. 22 Hasil Evaluasi Kualifikasi.....	34
Tabel 4. 23 Hasil Nilai Evaluasi Biaya	34
Tabel 4. 24 Hasil Evaluasi Teknis 70% dan Evaluasi Biaya 30% dengan Sistem Nilai.....	34
Tabel 4. 25 Hasil Evaluasi Teknis 80% dan Evaluasi Biaya 20% dengan Sistem Nilai.....	35
Tabel 4. 26 Hasil Evaluasi Teknis 60% dan Evaluasi Biaya 40% dengan Sistem Nilai.....	35

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3. 1 Bagan Alir Penelitian	12
---	----

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Perhitungan Evaluasi Administrasi	37
Lampiran 2. Evaluasi Teknis	38
Lampiran 3. Evaluasi Kualifikasi.....	39
Lampiran 4. Evaluasi Kulifikasi (lanjutan).....	40
Lampiran 5. Perhitungan Evaluasi Teknis	41
Lampiran 6. Lampiran Harga Penawar CV. Manggala T	42
Lampiran 7. Lampirann Harga Penawar CV. Sukonindo AB.....	43
Lampiran 8. Lampiran Harga Penawar CV. Wijaya K.....	44

DAFTAR SINGKATAN

Simbol	Dimensi	Keterangan
SIUJK	[-]	Surat Izin Usaha Jasa Konstruksi
SBU	[-]	Sertifikat Badan Usaha
KKN	[-]	Korupsi, Kolusi, Nepotisme
HPS	[-]	Harga Perkiraan Sementara
OE	[-]	Owner Estimate
RAB	[-]	Rencana Anggaran Biaya
Rp	[-]	Mata Uang Republik Indonesia

ABSTRAK

Kegiatan lelang maupun tender merupakan suatu kegiatan penawaran yang ditujukan kepada Kontraktor atau Konsultan untuk dapat melakukan penawaran secara bersaing sesuai dengan spesifikasi dan ketentuan yang telah ditetapkan serta dapat dipertanggung jawabkan. Namun dengan adanya masalah dalam sistem evaluasi yang kurang baik pada bagian metode teknis maupun biaya penawaran sering menjadi kendala dalam proses pelelangan tersebut, sehingga hal ini dapat mempengaruhi kualitas pekerjaan yang akan dilaksanakan. Metode sistem gugur dan metode sistem nilai (*Merit Point System*) dinilai dapat digunakan sebagai solusinya. Data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data sekunder dari pelelangan pekerjaan Peningkatan Jalan Banaran - Gringgingdi Kabupaten Sragen Provinsi Jawa Tengah. Penggunaan metode sistem gugur didapatkan nilai gabungan dengan persentase teknis 70% dan biaya 30% untuk CV. Manggala T unggul dengan nilai gabungan sebesar 67,621 sedangkan CV. Sukonindo AB sebesar 65,769 dan CV. Wijaya K sebesar 66,801. Metode sistem nilai dengan menggunakan 3 (tiga) varian persentase untuk perbandingan, yaitu 60% : 40%, 70% : 30%, 80% : 20%. Dapat dilihat bahwa CV. Manggala T memiliki nilai gabungan lebih tinggi dibandingkan CV. Sukonindo AB dan CV. Wijaya K sehingga CV. Manggala T ditetapkan menjadi pemenang dalam penawaran ini.

Kata kunci : Sistem Gugur, Merit Point System, Penawaran.

ABSTRACT

Bidding and tender activities are bidding activities aimed at the Contractor or Consultant to be able to make competitive offers in accordance with established specifications and conditions and can be accounted for. However, due to problems in the evaluation system that are not good on the technical methods and the bid costs often become obstacles in the auction process, so this can affect the quality of work to be carried out. The knockout method and the value system method (Merit Point System) are assessed to be used as a solution. The data used in this study are secondary data from the job auction of the Banaran - Gringging Road Improvement in Sragen Regency, Central Java Province. The use of the knockout method obtained a combined value with a technical percentage of 70% and a 30% fee for the CV. Manggala T excels with a combined value of 67,621 while CV. Sukonindo AB of 65,769 and CV. Wijaya K is 66,801. The value system method uses 3 (three) variant percentages for comparison, which are 60%: 40%, 70%: 30%, 80%: 20%. It can be seen that CV. Manggala T has a higher combined value than CV. Sukonindo AB and CV. Wijaya K so that CV. Manggala T was determined to be the winner in this offer.

Keywords: Fall System, Merit Point System, Offer.