

**ANALISIS PERANAN INSPEKTORAT PEMERINTAH  
DAERAH DALAM MENINGKATKAN OPINI AUDIT ATAS  
LAPORAN KEUANGAN DAERAH**

**TUGAS AKHIR**

Sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan  
studi di Program Studi D3 Akuntansi



**Disusun Oleh :**

**Ahmad Anwar Udin**

**20153030022**

**PROGRAM STUDI D3 AKUNTANSI  
PROGRAM VOKASI  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA  
2020**

**LEMBAR PENGESAHAN**  
**ANALISIS PERANAN INSPEKTORAT PEMERINTAH DAERAH**  
**DALAM MENINGKATKAN OPINI AUDIT ATAS LAPORAN**  
**KEUANGAN DAERAH**

TUGAS AKHIR

Sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan  
studi di Program Studi D3 Akuntansi

Oleh :

Ahmad Anwar Udin

20153030022

Disetujui

Yogyakarta, 15 Oktober 2020

Dosen Pembimbing

Mengetahui,  
Ketua Program Studi

  
Parwoto, S.E., M.Sc.  
NIK: 19770226201210183007

  
Barbara Gunawan, SE., M.Si, Ak, C.A.  
NIK: 19711909199603143050

**LEMBAR PERSETUJUAN**  
**ANALISIS PERANAN INSPEKTORAT PEMERINTAH DAERAH**  
**DALAM MENINGKATKAN OPINI AUDIT ATAS LAPORAN**  
**KEUANGAN DAERAH**

Diajukan oleh:

Ahmad Anwar Udin

20153030022

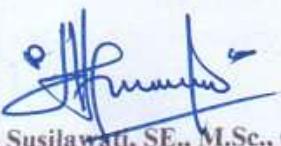
Tugas Akhir ini telah dipertahankan dan telah disahkan didepan dewan pengaji  
Program Studi D3. Akuntansi Program Vokasi

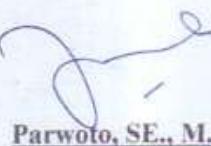
Universitas Muhammadiyah Yogyakarta

Tanggal 15 Oktober 2020

Barbara Gunawan, SE., M.Si., Ak. C.A.

NIK: 19711909199603143050

  
Desi Susilawati, SE., M.Sc., CTA.  
NIK: 19761211202010183006

  
Parwoto, SE., M.Sc.  
NIK: 19770226201210183007

Mengetahui,

Direktur Program Vokasi

Universitas Muhammadiyah Yogyakarta

  
Dr. Bambang Jatmiko, SE., M.Si.  
NIK: 19650601201210143092

### **LEMBAR PERNYATAAN**

Yang bertandatangan dibawah ini, saya:

Nama : Ahmad Anwar Udin

NIM : 20153030022

Program Studi : D3. Akuntansi

Menyatakan bahwa Tugas Akhir ini dengan judul: "ANALISIS PERANAN INSPEKTORAT PEMERINTAH DAERAH DALAM MENINGKATKAN OPINI AUDIT ATAS LAPORAN KEUANGAN DAERAH" tidak terdapat karya tulis yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar Diploma III disuatu perguruan tinggi dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat pernah ditulis atau diterbitkan orang lain, kecuali yang tertulis dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka. Apabila dalam Tugas Akhir ini diketahui terdapat karya yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, maka saya bersedia karya ini dibatalkan.

Yogyakarta, 15 Oktober 2020



Ahmad Anwar Udin

## **ABSTRAK**

Tujuan penelitian ini untuk mengidentifikasi peranan dan faktor-faktor yang mendukung/penghambat Inspektorat Kota Yogyakarta dan Kabupaten Gunung Kidul dalam upaya membantu pemerintah daerah untuk meningkatkan opini audit atas laporan keuangan pemerintah daerah 2015. Penelitian ini menggunakan dua lokasi penelitian dengan perkembangan opini berbeda yaitu Inspektorat Kota Yogyakarta dan Inspektorat Kabupaten Gunung Kidul.

Metode penelitian ini menggunakan deskriptif kualitatif dengan metode analisis data *Tematic Content Analysis* (TCA). Metode pengumpulan data menggunakan wawancara, dokumentasi, dan studi pustaka. Hasil penelitian menunjukkan adanya tujuh peran sudah dilaksanakan dengan baik di dua Inspektorat. Perbedaan peranan ditemukan tidak lanjut hasil pemeriksaan hal itu disebabkan karena perbedaan temuan pada tahun yang sama oleh BKP. Faktor pendukung pimpinan daerah itu sangat konsen dan mendorong perolehan WTP atas audit laporan keuangan daerah. Sehingga alokasi anggaran meningkat dari tahun sebelumnya. Faktor penghambat ketersediaan sumber daya manusia (auditor) dimasing-masing Inspektorat masih terbatas khususnya yang memiliki kompetensi akuntansi atau sarjanan akuntansi. Sebagian auditor adalah kurangnya auditor lulusan sarjana ekonomi dan minimnya SDM yang berkompeten dalam tata kelola barang (aset) khusus di Kota Yogyakarta.

*Kata kunci: Peran APIP, Tematic Content Analysis (TCA) dalam meningkatkan opini audit atas laporan keuangan*

## **ABSTRACT**

*The purpose of this study was to identify the role and factors that support / inhibit the Yogyakarta City Inspectorate and Gunung Kidul Regency in an effort to help local governments to improve audit opinions on 2015 local government financial reports. This study uses two research sites with different opinion developments, namely the City Inspectorate Yogyakarta and Gunungn Kidul Regency Inspectorates.*

*This research method uses descriptive qualitative data analysis method Tematic Content Analysis (TCA). The data collection method uses interviews, documentation, and literature study. The results showed that seven roles had been carried out well in two Inspectorates. Differences in role were found not to result from the inspection because it was due to differences in findings in the same year by the BKP. The supporting factor of the regional leader was very concerned and encouraged the acquisition of PAPs on the audit of regional financial statements. So that the budget allocation increased from the previous year.*

*The inhibiting factor for the availability of human resources (auditors) in each Inspectorate is still limited, especially those with accounting competencies or accounting services. Some auditors are the lack of auditors graduating from economics and the lack of competent human resources in the management of goods (assets) specifically in the city of Yogyakarta.*

*Keywords: Role of APIP, Tematic Content Analysis (TCA) in improving audit opinion on financial statem.*

## **KATA PENGANTAR**

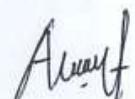
Segala puji dan syukur kehadirat Allah SWT yang telah memberikan rahmat, anugrah, dan karunia yang melimpah sehingga penulis dapat menyelesaikan Tugas Akhir yang berjudul Analisis Kontribusi Penerimaan Pajak Daerah Dengan Analisis Rasio Dalam Meningkatkan Pendapatan Asli Daerah Kabupaten Bantul. Penyusunan Tugas Akhir ini dapat selesai atas izin Allah SWT, serta berkat bimbingan, arahan, dan bantuan dosen, motivasi orang tua, dan sahabat saya. Selanjutnya, penyelesaian Tugas Akhir ini tidak terlepas dari bantuan beberapa pihak, sehingga penulis ingin menyampaikan terima kasih kepada:

1. Dr. Bambang Jatmiko, S.E., M.Si., selaku Direktur Utama Program Vokasi Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.
2. Barbara Gunawan, SE., M.Si, Ak, C.A., selaku Ketua Program Studi D3. Akuntansi Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.
3. Parwoto, S.E., M.Sc., selaku Dosen Pembimbing 1 Program Studi D3. Akuntansi Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.
4. Nanik Mulyani Rejekiningsih, SH, M.Si. para pegawai yang berkenan meluangkan waktu untuk memberikan informasi mengenai Tugas Akhir ini.
5. Kepada ayah, ibu, serta kakak dan adik saya, terima kasih atas doa, motivasi, dan dukungan yang diberikan sehingga penulis dapat menyelesaikan Tugas Akhir ini.

6. Seluruh dosen D3. Akuntansi Universitas Muhammadiyah Yogyakarta yang memberikan dukungan dan motivasi agar Tugas Akhir ini dapat selesai.
7. Teman-teman Program Studi D3. Akuntansi Universitas Muhammadiyah Yogyakarta yang turut memberi motivasi serta dukungan sehingga Tugas Akhir ini dapat selesai.

Penulis menyadari, bahwa Tugas Akhir ini masih banyak kekurangan, karena keterbatasan kemampuan dan pengetahuan penulis. Oleh karena itu, saran dan kritik penulis harapkan guna perbaikan dimasa yang akan datang. Semoga Tugas Akhir ini bermanfaat bagi pembaca dan pihak-pihak lain yang menggunakan hasil penelitian ini.

Yogyakarta, 15 Oktober 2020



Penulis

## DAFTAR ISI

<b>TUGAS AKHIR .....</b>	i
<b>LEMBAR PENGESAHAN .....</b>	ii
<b>LEMBAR PERSETUJUAN.....</b>	iii
<b>LEMBAR PERNYATAAN .....</b>	iv
<b>ABSTRAK .....</b>	v
<b>DAFTAR ISI.....</b>	ix
<b>DAFTAR GAMBAR.....</b>	xi
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	xii
<b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>	xiii
<b>BAB 1 .....</b>	1
<b>PENDAHULUAN.....</b>	1
A. <b>Latar Belakang Penelitian .....</b>	1
B. <b>Rumusan Masalah .....</b>	7
C. <b>Tujuan Penelitian .....</b>	7
D. <b>Manfaat Penelitian .....</b>	8
E. <b>Metode Pengumpulan Data .....</b>	8
<b>BAB II .....</b>	10
<b>TINJAUAN PUSTAKA .....</b>	10
A. <b>Landasan Teori.....</b>	10
B. <b>Penelitian Terdahulu.....</b>	16
<b>BAB III.....</b>	18
<b>METODE PENELITIAN .....</b>	18
A. <b>Obyek Penelitian.....</b>	18
B. <b>Jenis Penelitian .....</b>	18
C. <b>Sumber Data .....</b>	18
D. <b>Teknik Pengumpulan Data .....</b>	19
E. <b>Metode Analisis Data .....</b>	20
<b>BAB IV .....</b>	22
<b>Hasil Penelitian Pembahasan Dan Penelitian.....</b>	22
A. <b>Deskripsi Data Penelitian.....</b>	22

<b>B. Hasil dan pembahasan .....</b>	28
<b>BAB V.....</b>	44
<b>KESIMPULAN DAN SARAN .....</b>	44
<b>A. Kesimpulan .....</b>	44
<b>B. Saran.....</b>	45
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	46
<b>LAMPIRAN.....</b>	48

## **DAFTAR GAMBAR**

Gambar 1.1 Perkembangan Opini BPK th 2013-2017 .....	3
Gambar 4.1 Struktur Organisasi Inspektorat Kota Yogyakarta.....	23
Gambar 4.2 Struktur Organisasi Inspektorat Kab Gunung Kidul.....	26

## **DAFTAR TABEL**

Tabel 1.1 Perkembangan Opini BPK tahun 2003-2017 .....	4
Tabel 4.1 Daftar Pegawai Inspektorat Kota Yogyakarta .....	24
Tabel 4.2 Data Sumber Daya Manusia .....	27
Tabel 4.3 Perbedaan Peranan antara Kota Yogya dan Kab Gunung Kidul ....	43

## **DAFTAR LAMPIRAN**

Lampiran 1 Transkip Wawancara Responden