BABI

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Masker merupakan salah satu contoh alat yang dapat melindungi saluran pernapasan. Masker memiliki fungsi untuk melindungi saluran pernapasan dari masuknya debu atau partikel yang memiliki ukuran lebih besar ke dalam organ pernapasan manusia (Pratiwi, 2020). Masker adalah alat yang berfungsi untuk melindungi organ pernapasan manusia dengan menyalurkan udara yang bersih serta sehat dengan menyaring mikroorganisme seperti bakteri dan virus, aerosol, cemaran bahan kimia dan sebagainya memasuki pernapasan (Aruan et al., 2020).

Salah satu upaya yang dapat dilakukan sebagai tindakan pencegahan untuk memutus rantai penularan penyakit infeksi saluran napas adalah dengan menggunakan masker (Hutauruk, 2021). Pada penelitian terdahulu yang dilakukan oleh MacIntyre dkk tahun 2016 menyatakan bahwa tingkat penularan penyakit pernapasan klinis secara konsisten lebih rendah pada kelompok yang diberikan intervensi masker dibandingkan dengan kelompok yang tidak diberikan intervensi masker. Perbandingan yang didapatkan menggunakan uji post hoc antara kelompok yang menggunakan masker dengan kelompok kontrol menunjukkan efek perlindungan terhadap pnyakit pernapasan klinis (MacIntyre et al., 2016). Selain itu pada studi terdahulu yang dilakukan oleh Bahiriah dkk dengan judul "Hubungan penggunaan Masker dengan Kejadian *Common Cold* Pada Pengguna Transportasi Umum"

menyatakan bahwa menggunakan masker pada saat berada di transportasi umum dapat menekan resiko untuk terpapar *common cold* (Bahiriah, 2018).

Menggunakan masker penting untuk mencegah tinginya tingkat penularan penyakit infeksi pernapasan termasuk COVID 19 karena dapat mencegah masuknya erbagai macam mikrooganisme seperti bakteri dan virus ke dalam saluran pernapasan. Virus dan bakteri merupakan mikroorganisme yang mempunyai ukuran yang sangat kecil dan tidak kasat mata, hal ini juga disebutkan dalam Al-Qur'an surat Al-Baqarah ayat 26 yang berbunyi:

إِنَّ اللَّهَ لَا يَسْتَحْيِي أَنْ يَضْرِبَ مَثَلًا مَا بَعُوضَةً فَمَا فَوْقَهَا فَأَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا فَيَعْلَمُونَ أَنَّهُ اللَّهَ لَا يَضِلُ بِهِ كَثِيرًا أَنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ وَأَمَّا الَّذِينَ كَفَرُوا فَيَقُولُونَ مَاذَا أَرَادَ اللَّهُ بِهَذَا مَثَلًا يُضِلُّ بِهِ كَثِيرًا وَمَا يُضِلُّ بِهِ إِلَّا الْفَاسِقِينَ

Artinya: "Sesunggunya Allah tiada segan membuat perumpamaan berupa nyamuk atau yang lebih rendah dari itu. Adapun orang-orang yang beriman, maka mereka yakin bahwa perumpamaan itu benar dari Tuhan mereka. Dan adapun mereka yang kafir mengatakan: "Apakah maksud Allah menjadikan ini untuk perumpamaan?" Dengan perumpamaan itu banyak orang yan disesatkan Allah, dan dengan perumpamaan itu (pula) banyak orang yang diberi-Nya petunjuk. Dan tidak ada yang disesatkan Allah kecuali orang-orang yang fasik." (QS Al-Baqarah 26).

Terdapat dua jenis masker yang direkomendasikan oleh WHO yaitu masker medis untuk petugas kesehatan dan lansia (masker bedah dan N95), masker nonmedis untuk masyarakat sehat (masker kain 3 lapis) dimana tingkat efektivitas dari setiap jenis masker berbeda-beda (Hutauruk, 2021). Masker medis merupakan yang paling efektif dalam mencegah masuknya polutan, virus dan bakteri ke dalam saluran pernapasan. Namun pada saat ini tingkat permintaan masker medis sangat tinggi sehingga pemerintah memperbolehkan

penggunaan masker kain. Pada saat ini banyak tersedia berbagai jenis masker kain salah satunya adalah masker jenis kain katun. Penggunaan masker kain katun 3 lapis direkomendasikan untuk masyarakat umum yang sehat, sehingga masker kain merupakan pilihan pertama untuk melindungi diri dari penularan mikroorganisme seperti virus dan bakteri. Efektivitas penyaringan dari masker kain meningkat seiring dengan banyaknya jumlah lapisan dan kerapatan dari kain katun yang dipakai (Hapsari & Munawi, 2021).

Namun masih banyak bermunculan berbagai perdebatan terakit dari efektivitas masker kain. Masker kain yang dibuat sendiri masih dapat memberikan perlindungan walaupun lebih rendah dibandingkan dengan masker medis, selain itu juga uji klinis efektivitas masker kain di dalam komunitas masih kurang (Atmojo et al., 2020). Penelitian mengenai tingkat perlindungan dari masker kain sudah banyak dilakukan, namun sejauh ini belum banyak dilakukan penelitian mengenai pengaruh penggunaan masker kain terhadap jumlah bakteri yang terpapar pada saluran pernapasan. Oleh karena itu peneliti tertarik untuk melakukan penelitian mengenai efektivitas dari masker kain jenis katun dalam menurunkan angka bakteri pada hidung.

B. Rumusan Masalah

Dari uraian tersebut dapat dirumuskan masalah yaitu:

 Apakah masker kain katun efektif dalam menurunkan angka bakteri pada hidung?

C. Tujuan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah yang telah disebutkan di atas, tujuan penelitian yang hendak dicapai yaitu:

1. Untuk mengetahui efektivitas masker kain katun dalam menurunkan angka bakteri pada hidung.

D. Manfaat Penelitian

1. Manfaat Teoritis

Hasil penelitian ini dapat dijadikan sebagai tambahan pengetahuan, wawasan dan informasi tentang keefektifan masker kain katun dalam menurunkan angka bakteri pada hidung.

2. Manfaat Praktis

Hasil penelitian ini dapat memberi masukan kepada masyarakat dalam memilih jenis masker yang akan digunakan dan pengelolaan hygiene sanitasi dari masker tersebut untuk meningkatkan kewaspadaan sehingga dapat dilakukan upaya pencegahan penyebaran dan kontaminasi dari mikroba lainnya.

E. Keaslian Penelitian

Tabel 1.1 Tabel Keaslian Penelitian

| Judul Penelitian dan Penulis | Variabel | Jenis Penelitian | Perbedaan | Persamaan | Hasil |
|--|--|---------------------------------|---|--|---|
| Cluster randomised controlled trial to examine medical mask use as source control for people with respiratory illness (MacIntyre et al., 2016) | Pengguna an masker medis, penyakit pernapas an | RCT (Randomi zed Control Trial) | Penggunaan masker kain dan identifikasi angka bakteri pada mulut dan hidung | Penggunaan masker penutup mulut dan hidung | Tingkat penyakit pernapasan klinis (risiko relative (RR) 0,61, 95% CI 0,18 hingga 2,13), ILI (RR 0,32, 95% CI 0,03 hingga 3,13) dan infeksi virus yang dikonfirmasi (RR 0,97, 95% CI 0,06 hingga 15,54) secara konsisten lebih rendah pada kelompok masker dibandingkan dengan control, meskipun tidak signifikan secara statistic. Tikus bebas |
| Masks in | nonmedis | kan model | masker kain | nonmedis | bakteri yang |
| Public for | , tekstil | simulasi | dan | dan | ditutupi |
| Respiratory | penghala | semprotan | identifikasi | perhitungan | dengan |
| Pandemics: | ng dua | suspensi | angka | dropltes | tekstil EDB |
| Droplet | lapis, | bakteri | bakteri pada | bakteri pada | yg diautoklaf |
| Retention by | droplet | dari | mulut dan | masker | tetap bebas |
| Two-Layer | bakteri | pengeluar | hidung | manici | bakteri 3 hari |

| | 1 | 1 | T | T | , |
|---|--|--|---|--|--|
| Textile Barrier Fully Protects Germ-free Mice from Bacteria in Droplets (Rodriguez- Palacios et al., 2020) Efektifitas Penerapan Berwudhu dalam Menurunkan Angka Bakteri pada Tangan, Mulut dan Hidung Perawat (Utami & Suryani, 2013) | Penerapa n berwudh u, angka bakteri pada tangan, mulut dan hidung | an tetesan (meniru bersin) dan metode Parallel Lanes Plating. Pretest-Postest non control | Efektifitas masker kain katun dalam menurunkan angka bakteri pada mulut dan hidung mahasiswa FKIK UMY Angkatan tahun 2017- 2019 | Perbandinga n angka bakteri sebelum dan setelah perlakuan. | setelah pemaparan menunjukkan penghalang tekstil efektif dalam menahan bakteri sehingga mengurangi risiko kontaminasi Jumlah angka bakteri Staphylococc us sp pada mulut perawat menurun dengan nilai p=0,002 (p<0,05) dan penurunan jumlah angka bakteri pada hidung perawat dengan nilai p=0,000 |
| Face masks: benefits and risks during the COVID- 19 crisis (Matuschek et al., 2020) | Masker penutup wajah, COVID- 19 | Extensive query | Efektifitas masker kain dan penurunan kontaminasi bakteri | Manfaat penggunaan masker penutup mulut dan hidung selama pandemi COVID-19 | (p<0,05). Setelah tinjauan kritis terhadap literatur yang tersedia, hanya ditemukan bukti lemah untuk memakai masker wajah sebagai alat yang efisien untuk |

| | T | T | T | T | . 1 |
|-----------------------|----------------------|------------|--------------|-------------|----------------|
| | | | | | mencegah |
| | | | | | infeksi virus. |
| | | | | | Namun, |
| | | | | | penggunaan |
| | | | | | MNC relevan |
| | | | | | dalam |
| | | | | | membatasi |
| | | | | | penyebaran |
| | | | | | aerosol dan |
| | | | | | tetesan cairan |
| | | | | | yang |
| | | | | | mengandung |
| | | | | | patogen. |
| | | | | | Ditemukan |
| | | | | | juga bukti |
| | | | | | bahwa |
| | | | | | gangguan |
| | | | | | pernapasan |
| | | | | | yang |
| | | | | | signifikan |
| | | | | | pada pasien |
| | | | | | dengan |
| | | | | | penyakit paru |
| | | | | | obstruktif |
| | | | | | berat akibat |
| | | | | | dari |
| | | | | | perkembanga |
| | | | | | n perkembanga |
| | | | | | hiperkapnia. |
| | | | | | Ini juga bisa |
| | | | | | |
| | | | | | terjadi pada |
| | | | | | pasien |
| | | | | | infeksi paru- |
| | | | | | paru dengan |
| | | | | | atau tanpa |
| | | | | | SARS-CoV- |
| Doubon dia con | II on al and a | Domalities | Efektifitas | Dominion | 2. |
| Perbandingan | Handrub | Penelitian | | Penurunan | Hasil |
| Efektifitas | Aseptic | kuasi | dari masker | angka | penelitian |
| Handrub | Gel® dan | eksperime | kain katun | bakteri | ini |
| Aseptic Gel® | Formula ^R | ntal | untuk | sebelum dan | menunjukan |
| dan | W, Angka | | menurunkan | sesduah | bahwa |
| Formula ^{RW} | Bakteri | pendekata | angka | perlakuan. | angka |
| Terhadap | pada | n Pretest- | bakteri pada | | bakteri |
| Penurunan | Tangan | Postest | mulut dan | | tangan |
| Angka Bakteri | | desain | hidung | | sebelum |

| pada Tangan di RSUD Ajibarang | | | memakai handrub aseptic gel® |
|-------------------------------------|--|--|------------------------------------|
| Tahun 2016 | | | adalah 75,00 |
| (Wuryatmi et al., 2016) | | | koloni/cm2 dan sesudah |
| ui., 2010) | | | memakai |
| | | | adalah 13,25 |
| | | | koloni/cm2, secara |
| | | | statistik |
| | | | terdapat |
| | | | perbedaan |
| | | | yang signifikan (p |
| | | | = 0,029 |
| | | | atau p<0,05). |
| | | | Angka |
| | | | bakteri |
| | | | tangan sebelum |
| | | | memakai |
| | | | handrub |
| | | | formulaRW |
| | | | adalah 95,25 koloni/cm2, |
| | | | dan sesudah |
| | | | memakai |
| | | | adalah 7,75 koloni/cm2, |
| | | | secara |
| | | | statistik |
| | | | terdapat perbedaan |
| | | | yang |
| | | | signifikan (p = 0,019 |
| | | | atau |
| | | | p<0,05). Efektifitas |
| | | | handrub |
| | | | aseptic gel® |
| | | | dalam menurunkan |
| | | | menurunkan angka bakteri |
| | | | 0 |

| | | pada tangan |
|--|--|----------------|
| | | sebesar 81,04 |
| | | %, efektifitas |
| | | handrub |
| | | formulaRW |
| | | sebesar 90,17 |
| | | %. Secara |
| | | statistik |
| | | tidak ada |
| | | perbedaan |
| | | efektifitas |
| | | dari kedua |
| | | handrub |
| | | tersebut |
| | | dalam |
| | | menurunkan |
| | | angka |
| | | bakteri pada |
| | | tangan di |
| | | RSUD |
| | | Ajibarang (|
| | | p=0,270 |
| | | atau p > |
| | | 0,05). |