BABI

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Penelitian

Sebuah bisnis didirikan untuk mencapai berbagai tujuan, baik tujuan jangka pendek maupun tujuan jangka panjang. Tujuan jangka pendek perusahaan lebih difokuskan pada pencapaian profit, sedangkan tujuan jangka panjang berfokus pada keberlangsungan bisnis. Performa kerja karyawan menjadi sebuah aspek penting bagi para leader dalam proses mencapai tujuan perusahaan. Pengukuran performa kinerja karyawan perlu dilakukan secara periodik untuk mengetahui apakah pada satu periode bisnis tersebut telah mencapai tujuan perusahaan serta apakah pencapaian bisnis dari waktu ke waktu dapat berkembang lebih baik dibanding perusahaan lain. Melalui pengukuran performa kinerja maka *leader* dapat melakukan perbaikan untuk mencapai tujuan yang telah ditetapkan.

Diketahui bahwa dalam mencapai tujuan perusahaan, proses komunikasi sumber daya manusia (SDM) menjadi aspek yang penting baik pada bidang pengelolaan sistem maupun pengelolaan kinerja. Komunikasi merupakan salah satu indikator yang digunakan oleh karyawan untuk bertukar pikiran dan menjalin kerjasama yang berdampak besar dalam mencapai tujuan perusahaan. Menurut Arifin (2019) dalam (Palupi, 2022) adanya komunikasi yang berjalan dengan baik akan sangat berpengaruh terhadap kinerja yang dihasilkan oleh karyawan, karena pada dasarnya komunikasi dibutuhkan pada setiap aktivitas perusahaan, sehingga dengan adanya komunikasi yang baik maka dapat memacu karyawan untuk meningkatkan kinerja.

Menurut Dwyer dalam (Firmansyah et al., 2020) komunikasi didefinisikan sebagai "proses di mana orang-orang dalam suatu organisasi memberi dan menerima pesan". Dalam praktiknya komunikasi dapat melalui saluran informal dan juga saluran formal. Salah satu aspek yang dapat mempengaruhi keberhasilan suatu perusahaan adalah iklim komunikasi yang tercipta dalam perusahaan tersebut. Tujuan komunikasi dalam organisasi adalah

untuk membentuk saling pengertian sehingga terdapat kesamaan kerangka acuan dan kesamaan pengalaman di antara anggota organisasi. Manusia sebagai makhluk sosial perlu berkomunikasi untuk membangun hubungan dengan bertukar pesan/informasi dalam upaya mencapai tujuan tertentu. Komunikasi ini melibatkan diri sendiri, antar individu, kelompok kecil dan kelompok organisasi. Kecenderungan untuk berkomunikasi terus berlanjut dan berulang di lingkungan organisasi saat karyawan melakukan pekerjaan (Diamantidis & Chatzoglou, 2019). Menurut (Santalla-Banderali & Alvarado, 2022) komunikasi adalah inti dari setiap sistem sosial yang merupakan salah satu proses terpenting dalam organisasi dan salah satu faktor utama yang menentukannya subsistensi dan keberhasilan suatu organisasi. Sebagian besar peneliti menyatakan bahwa komunikasi dalam organisasi berpengaruh signifikan terhadap kinerja organisasi. Komunikasi yang efektif dianggap sebagai elemen penting dari budaya organisasi yang harus menjadi pengingat karyawan tentang tantangan yang mungkin harus mereka hadapi di industri ini.

Menurut (Hopkins & Weathington, 2006) organisasi dalam menghadapi tantangan penting untuk menggabungkan prosedur dan metode pengorganisasian SDM ke dalam satu bentuk yang koheren. Keadilan yang dirasakan dari praktik terintegrasi baru merupakan elemen penting dalam kepercayaan karyawan selama masa transisi. Ada hubungan positif yang kuat antara efektivitas praktik SDM dan kepuasan karyawan (Khasawneh & Madanat, 2018), dan kurangnya inisiatif SDM yang positif dalam penggabungan perusahaan dapat mengakibatkan keterasingan di antara karyawan (Bansal, 2017). Kemampuan organisasi dalam melakukan pertimbangan yang cermat terhadap faktor-faktor yang memengaruhi kepercayaan pribadi karyawan dan institusional selama situasi perubahan akan meningkatkan kesuksesan dan efektivitas praktik SDM dalam perusahaan.

Berdasarkan pada sejumlah literatur tersebut, telah dipaparkan tentang pengaruh dan pentingnya komunikasi karyawan dan efektivitas praktik SDM persepsian dalam meningkatkan *Individual Work Performance (IWP)* dalam suatu perusahaan. Beberapa penelitian tidak mendukung pengaruh positif antara

komunikasi dengan *individual work performance* diantaranya penelitian (Musah et al., 2018) dan (Anwar & Abdullah, 2021) menemukan bahwa beberapa dimensi pada praktik HRM tidak memiliki pengaruh positif pada peningkatan kinerja pada organisasi. Hal tersebut menimbulkan adanya masalah perbedaan hasil penelitian atau *research gaps*.

Tabel 1.1 Gap Penelitian

No	Peneliti	Tujuan Penelitian	Hasil Penelitian	Gap Penelitian
1	(Werner et	Menyelidiki	Hasil penelitian	Berdasarkan hasil
	al., 2019)	pengaruh	menunjukkan bahwa	penelitian
		komunikasi visual	komunikasi visual	Werner, Gorman,
		dan audio pada	dan audio pada tim	& Crites (2019)
		kinerja tugas / task	memiliki pengaruh	serta Musah,
		performance	pada peningkatan	Zulkipli dan
			kinerja tugas / task	Ahmad (2017),
	0.5	3.6	performance	terdapat
2	(Musah et	Mengetahui	Hasil penelitian	inkonsistensi
	al., 2018)	hubungan	menunjukkan bahwa	hasil penelitian
		komunikasi	tidak ada bukti di	
		organisasi dan	dalamnya dukungan	
		kepuasan hasil	dampak positif dari	
		kinerja tugas / task	kepuasan komunikasi	
		performance di	pada kinerja	
		lingkungan kerja	pekerjaan	
3	(Yue Guo	temporer Manavii huhungan	Hubungan antono	Berdasarkan hasil
3	and Bin	Menguji hubungan antara bahasa	Hubungan antara bahasa yang	penelitian Guo &
	Ling, 2020)	motivasi pemimpin	bahasa yang memotivasi	Ling (2020) dan
	Ling, 2020)	dan tugas karyawan	pemimpin dan	Aboagye & Dai
		dan tugas karyawan dan kinerja	Contextual	(2020)
		kontekstual	performance / kinerja	terdapat
		menggunakan	kontekstual secara	perbedaan konsep
		mekanisme kualitas	statistik signifikan	dan hasil
		umpan balik	memiliki peran	penelitian
		psikologis.	mediasi positif.	F
		<i>U</i> .	1	
4	(Aboagye et	Mengeksplorasi	Studi menunjukkan	
	al., 2020)	komunikasi risiko	bahwa kepercayaan	
		bekerja dan	diri adalah prediktor	
		pengaruhnya	komunikasi risiko	
		terhadap tugas dan	yang paling kuat	
		kinerja kontekstual	dalam memengaruhi	
			tugas dan kinerja	
			kontekstual. Namun,	
			komunikasi risiko	
			secara keseluruhan	

No	Peneliti	Tujuan Penelitian	Hasil Penelitian	Gap Penelitian
			meningkatkan tugas	
			dan kinerja	
	~ 11 o	** .	kontekstual.	5 1 1 1 1
5	(Labban &	Untuk memperjelas	Komunikasi	Berdasarkan hasil
	Bizzi, 2021)	literatur-literatur	karyawan melalui	penelitian Labban
		terkait pengaruh	media secara negatif	& Bizzi (2023)
		komunikasi melalui media sosial oleh	memprediksi perilaku kerja	dan Szostek
		karyawan terhadap	perilaku kerja kontraproduktif /	(2019) terdapat perbedaan hasil
		perilaku kerja yang	Counterprductive	penelitian
		tidak meyakinkan	Work Behavior	penentian
		dan menunjukkan	(CWB)	
		temuan yang	()	
		beragam.		
6	(Szostek,	untuk menentukan	Saya menetapkan	
	2019)	bagaimana kualitas	bahwa kualitas	
		hubungan	hubungan memiliki	
		interpersonal di	hubungan terbalik	
		tempat kerja	dengan perilaku	
		(QIRW)	kontraproduktif	
		memengaruhi	karyawan. Kualitas	
		tingkat perilaku	hubungan interpersonal	
		kerja kontraproduktif /	dimoderasi secara	
		Counterprductive	signifikan oleh fitur	
		Work Behavior	demografis karyawan	
		(CWB)	(terutama	
		()	pendidikan, jenis	
			pekerjaan, masa	
			kerja, dan jenis	
			kelamin)	
7	(Niati et al.,	Mengetahui	Hasil penelitian	Berdasarkan hasil
	2021)	pengaruh pelatihan	menunjukkan bahwa	penelitian Niati,
		terhadap prestasi	pelatihan dan	Siregar, Prayoga
		hasil kerja / task	motivasi dapat	(2021) serta
		<i>performance</i> dan pengembangan	meningkatkan prestasi kerja dan	Marhoobi dan Satriyo (2021)
		karir dengan	prestasi kerja dan pengembangan karir	terdapat
		memediasi motivasi	karyawan di tempat	perbedaan hasil
		kerja	kerja.	penelitian.
8	(Satriyo,	Penelitian ini	Hasil penelitian	r
	2021)	bertujuan untuk	menunjukkan bahwa	
		mengetahui apakah	employees'	
		employees'	perceptions of	
		perceptions of	managers' coaching	
		managers'	skill tidak	
		coaching skill	berpengaruh	
		mempengaruhi	terhadap employees'	
		employees'	individual work	

No	Peneliti	Tujuan Penelitian	Hasil Penelitian	Gap Penelitian
		individual work performance melalui employees' growth mindset dan fokus penelitian pada kontribusi karyawan secara langsung (task Performance)	performance, namun kedua variabel tersebut memiliki pengaruh yang signifikan apabila melalui employees' growth mindset.	
9	(Erskine et al., 2019)	Tujuan dari penelitian untuk mengetahui dampak dari pelatihan dan pengembangan terhadap kinerja kontekstual / contextual performance yang merujuk pada kepuasan pelanggan.	Hasil pelatihan dan pengembangan menciptakan kinerja yang lebih tinggi dengan mempertimbangkan oposisi, dinamika pasar, kepuasan pelanggan, dan skor promotor bersih antara lain.	Hasil penelitian Karim, Choudhury, & Latif (2019) serta Anwar & Abdullah (2021) terdapat perbedaan hasil penelitian.
10	(Anwar & Abdullah, 2021)	Penelitian bertujuan untuk mempelajari dampak manajemen sumber daya manusia (pelatihan,insentif, rekrutmen, keamanan kerja dan desentralisasi) terhadap kinerja lembaga pemerintah	Hasil penelitian menunjukkan bahwa pelatihan karyawan berhubungan negatif dengan kinerja organisasi.	
11	(Shahid Tufail & Bashir, 2017)	Menyelidiki dampak desain pekerjaan pada perilaku anggota organisasi	Ada hubungan negatif dan signifikan antara perluasan pekerjaan dan CWB, hubungan negatif tetapi tidak signifikan antara pengayaan pekerjaan dan CWB sedangkan hubungan positif dan signifikan antara rotasi pekerjaan dan CWB.	Berdasarkan hasil penelitian Tufail, Bashir, & Shoukat (2018) dan Kura, Shamsudin, Umrani, & Salleh (2019) keduanya mendukung HRM memiliki pengaruh negative signifikan
12	(Kura et al., 2019)	Menguji proses psikologis yang mendasari hubungan antara	Hasilnya menunjukkan bahwa praktik HRM berhubungan negatif	terhadap perilaku kerja kontraproduktif. Namun terdapat

No	Peneliti	Tujuan Penelitian	Hasil Penelitian	Gap Penelitian
		praktik HRM dan	dengan perilaku kerja	salah satu
		perilaku kerja	kontraproduktif.	indikator yang
		kontraproduktif.	_	berhubungan
				positif dengan
				perilaku kerja
				kontraproduktif /
				CWB.

Dalam penelitian ini, tiga dimensi yang digunakan dalam *Individual Work Performance* (IWP) yaitu Kinerja Tugas (*Task Performace*), Kinerja Kontekstual (*Contextual Performance*) dan Perilaku Kerja Kontraproductive (*Counterproductive Work Behavior*). Peneliti mencoba menindaklanjuti dari sejumlah penelitian tersebut guna memperkuat atau membantah penelitian sebelumnya. Penelitian ini dilakukan di PT Netindo Solution Group dengan mengambil seluruh karyawan sebagai subyek penelitian. Komunikasi dibutuhkan oleh instansi tersebut karena tuntutan perfomasi kerja karyawan yang lebih cepat dan berkualitas. Selain hal tersebut, efektivitas inisiatif SDM yang dipersepsikan perlu diperhatikan demi terwujudnya tujuan perusahaan dengan SDM unggul dan berkualitas.

B. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah tersebut, maka rumusan masalah dalam penelitian ini adalah :

- 1. Apakah komunikasi karyawan berpengaruh pada kinerja tugas (*task performance*)?
- 2. Apakah komunikasi karyawan berpengaruh pada kinerja kontekstual (contextual performance)?
- 3. Apakah komunikasi karyawan berpengaruh pada perilaku kerja kontraproduktif (*counterproductive work behavior*)?
- 4. Apakah efektivitas inisiatif sumber daya manusia (sdm) berpengaruh pada kinerja tugas (*task performance*) ?
- 5. Apakah efektivitas inisiatif sumber daya manusia berpengaruh pada kinerja kontekstual (*contextual performance*)?
- 6. Apakah efektivitas inisiatif sumber daya manusia berpengaruh pada

perilaku kerja kontraproduktif (counterproductive work behavior)?

C. Tujuan Penelitian

Tujuan dari penelitian ini adalah sebagai berikut:

- 1. Menganalisis pengaruh Komunikasi karyawan terhadap Kinerja Tugas (*Task Performance*).
- 2. Menganalisis pengaruh Komunikasi karyawan terhadap Kinerja Kontekstual (*Contextual Performance*).
- 3. Menganalisis pengaruh Komunikasi karyawan terhadap Perilaku Kerja Kontraproduktif (*Counterproductive Work Behavior*).
- 4. Menganalisis pengaruh Efektivitas Inisiatif Sumber Daya Manusia terhadap terhadap Kinerja Tugas (*Task Performance*).
- 5. Menganalisis pengaruh Efektivitas Inisiatif Sumber Daya Manusia terhadap Kinerja Kontekstual (*Contextual Performance*).
- 6. Menganalisis pengaruh Efektivitas Inisiatif Sumber Daya Manusia terhadap Perilaku Kerja Kontraproduktif (*Counterproductive Work Behavior*).

D. Manfaat Penelitian

Dengan dilakukannya penelitian ini, diharapkan dapat memberikan manfaat sebagai berikut:

1. Manfaat Teoritis

Hasil penelitian ini diharapkan menjadi tambahan informasi maupun referensi dalam melakukan penelitian berikutnya di bidang manajemen khususnya manajemen sumber daya manusia.

2. Manfaat Praktik

a. Bagi Organisasi

Hasil penelitian ini dapat dijadikan bahan masukan bagi PT. Netindo Solution Group dalam mengawasi dan menelaah proses komunikasi dan Inisiatif SDM dalam pengaruhnya terhadap perfomasi kerja individu. Selain itu penelitian ini dapat digunakan sebagai evaluasi untuk mengelola kinerja karyawan agar tujuan lembaga dapat tercapai secara maksimal.

E. Originalitas Penelitian

Penelitian ini mengacu pada penelitian sebelumnya yang dilakukan oleh (Al Hosani et al., 2020) yang berjudul Antecedents of employee alienation and its impact on individual work performance during post-merger integration (PMI). Penelitian tersebut menguji faktor-faktor signifikan yang menyebabkan keterasingan karyawan dalam integrasi pasca-merger (PMI). Variabel yang digunakan dalam penelitian tersebut meliputi variabel keadilan organisasi dan keterasingan karyawan, komitmen, kepercayaan organisasi, efektivitas inisiatif SDM, strategi komunikasi karyawan, kepemilikan organisasi dan Individual Work Performance (IWP).

Penelitian ini menggunakan beberapa variabel yang sama dalam penelitian dalam (Al Hosani et al., 2020) yaitu variabel efektivitas inisiatif SDM, Komunikasi karyawan dan Individual Work Performance (IWP). Kesamaan penelitian antara penelitian (Al Hosani et al., 2020) dengan penelitian ini adalah menggunakan metode penelitian kuantitatif dan variabel Individual Work Performance (IWP) digunakan sebagai variabel dependen. Perbedaan penelitian terdapat pada objek penelitian (Al Hosani et al., 2020) yang meneliti tentang penggabungan perusahaan sedangkan pada penelitian ini objek penelitian adalah PT Netindo Solution Group dengan subyek penelitian adalah seluruh karyawan yang memenuhi kriteria sebagai karyawan tetap atau karyawan kontrak yang memiliki masa kerja lebih dari 1 tahun. Perbedaan lain dalam penelitian ini adalah peneliti mengembangkan tiga indikator variabel Individual Work Performance (IWP) dalam penelitian (Al Hosani et al., 2020) tersebut yaitu Kinerja Tugas (Task Performance), Kinerja Kontekstual (Contextual *Performance*) dan Perilaku Kerja Kontraproduktif (Counterproductive Work Behavior) menjadi variabel dependen yang di pengaruhi oleh variabel komunikasi karyawan dan efektivitas inisiatif SDM persepsian. Selain itu peneliti tidak memasukkan variabel keadilan prosedural, komitmen afektif dan karena penelitian (Al Hosani et al., 2020) menyatakan bahwa variabel tersebut memiliki pengaruh negatif dalam penelitiannya.