

**EVALUASI PROGRAM MADRASAH DINIYAH
PONDOK PESANTREN ALI MAKSHUM
KRAPYAK YOGYAKARTA**

Tesis

Untuk memenuhi sebagian persyaratan
Mencapai derajat Sarjana S-2

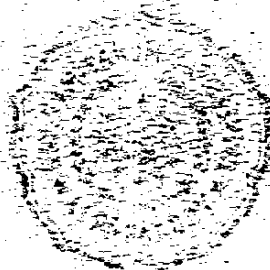
Program Studi: Pendidikan Islam
Konsentrasi: Psikologi Pendidikan Islam



Diajukan oleh :
JAMHAR THOYIB
NPM: 20011720076

Kepada:
PRGRAM PASCASARJANA
MAGISTER STUDI ISLAM
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA

THE NATIONAL ARCHIVES
COLLECTION OF
RECORDS OF THE
UNITED STATES DEPARTMENT OF THE INTERIOR



OFFICE OF THE ARCHIVAL
RECORDS SECTION
1964

RECORDS SECTION
1964

RECORDS SECTION
1964

Tesis

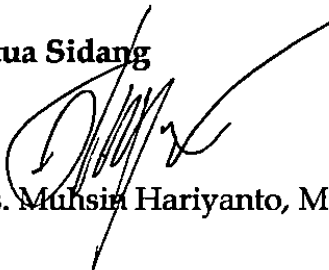
**EVALUASI PROGRAM MADRASAH DINIYAH
PONDOK PESANTREN ALI MAKSHUM
KRAPYAK YOGYAKARTA**

Yang disiapkan dan disusun
oleh:

Jamhar Thoyib
NPM: 20011720076

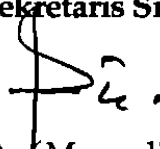
Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji
Pada tanggal 31 Mei 2003
Susunan Dewan Penguji

Ketua Sidang



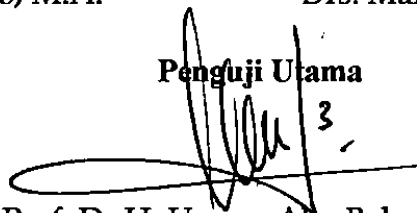
Drs. Muhsin Hariyanto, M.A.

Sekretaris Sidang



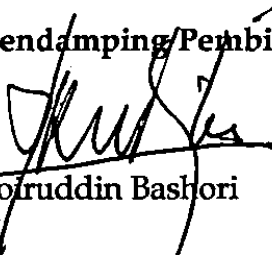
Drs. Marsudi

Penguji Utama



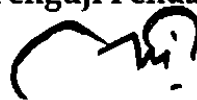
Prof. Dr.H. Usman Abu Bakar, M.A.

Penguji Pendamping/Pembimbing I



Dr.H. Khoiruddin Bashori

Penguji Pendamping/Pembimbing II



Drs. Abd. Madjid, M.Ag

Tesis ini diterima sebagai salah satu persyaratan

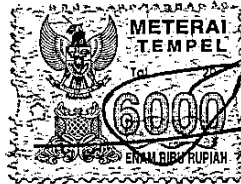
Handwritten scribble or signature.

Handwritten scribble or signature.

PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa dalam tesis ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu Perguruan Tinggi, dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Yogyakarta , 20 Mei 2003



Jamhar Thoyib

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah Rabbil Alamin, puji dan syukur kami panjatkan ke hadirat Allah SWT, yang telah memberi pertolongan dan hidayahNya, sehingga kami dapat (dengan susah payah) menyelesaikan tesis ini dengan lancar.

Dalam penyelesaian tesis ini kami merasa banyak mendapat bantuan dari berbagai pihak, sehingga kami sangat perlu dan wajib berterima kasih kepada yang terhormat :

1. Rektor dan Ketua Program Pascasarjana Magister Studi Islam Universitas Muhammadiyah Yogyakarta, yang telah mendorong kami untuk segera menyelesaikan tesis ini. Begitu juga segenap dosen yang telah bersusah payah mempersiapkan diri untuk memberi kuliah. Tidak lupa para karyawan yang ikut membantu kelancaran studi di Pascasarjana ini.
2. Bapak Dr. Khoirudin Bashori, sebagai pembimbing utama. Meskipun Beliau sibuk dengan berbagai macam aktifitas namun masih dapat meluangkan waktu khusus bagi kami untuk memberikan bimbingan dengan penuh keikhlasan, kesabaran dan kasih sayang, seolah-olah seperti orang tua kami yang menyadarkan untuk belajar dan terus belajar.
3. Bapak Drs. Abd. Majid, M.Ag, sebagai pembimbing ke dua, yang dengan sentuhan tangan beliau kami merasa mendapat kesejukan yang dapat

4. Kedua orang tuaku yang telah membesarkan dan telah mendidikku sehingga aku bisa menjadi seperti ini, semoga amalnya diterima Allah SWT dan diampuni dosa-dosanya.
5. Isteriku, Susiyati, yang telah lama mendampingiku dengan penuh kesetiaan dalam suka dan duka. Dengan keterbatasan dan kekurangannya ia mampu mendorong aku untuk menyelesaikan studi ini.
6. Anak-anakku, Harry Susanto dan Harry Budiman, yang selalu memberi dorongan agar cepat menyelesaikan studi, semoga menjadi anak yang shalih berguna bagi agama , nusa dan bangsa.
7. Semua pihak yang tidak mungkin disebut satu per satu yang telah memberikan bantuannya.

Atas jasa mereka semua itu, semoga Allah SWT melimpahkan taufiq, inayah dan hidayahNya serta dapat menerima amal baik mereka, disertai balasan

—khalid—berhimpit—ganda—Amin

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
NOTA DINAS	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iv
HALAMAN PERNYATAAN	v
KATA PENGANTAR	vi
DAFTAR ISI	viii
TRANSLITERASI	xi
DAFTAR TABEL	xiii
ABSTRAK	xvi
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Identifikasi Masalah	3
C. Pembatasan Masalah	4
D. Rumusan Masalah	5
E. Tujuan Penelitian	5
F. Manfaat Penelitian	6
BAB II KAJIAN PUSTAKA DAN LANDASAN TEORI	7
A. Kajian Pustaka	7
B. Kajian Historis Pondok Pesantren	8
C. Madrasah Diniyah	10

D. Evaluasi Program	16
E. Model Evaluasi	17
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	20
A. Lokasi dan Alokasi waktu penelitian	20
B. Model Penelitian	20
C. Subyek Penelitian	22
D. Pengumpulan Data	23
E. Instrumen Penelitian	24
BAB IV MADRASAH DINIYAH KRAPYAK YOGYAKARTA	26
A. Gambaran Umum / Letak Geografis	26
B. Sejarah Berdiri Madrasah	27
C. Kegiatan Belajar Mengajar	28
BAB V ANALISIS DATA DAN PEMBAHASAN	31
A. Evaluasi terhadap siswa	31
B. Evaluasi terhadap guru	44
C. Evaluasi terhadap kurikulum	57
D. Evaluasi terhadap pengelolaan	70
E. Evaluasi terhadap sarana	91
F. Evaluasi terhadap lingkungan	104
G. Alasan tidak melanjutkan belajar	112
H. Pembahasan	114

BAB VI KESIMPULAN	121
A. Kesimpulan	121
B. Saran	122
DAFTAR PUSTAKA	
LAMPIRAN	

TRANSLITERASI

Transliterasi huruf Arab ke huruf Latin dalam tesis ini berpedoman pada transliterasi Arab-Latin hasil Keputusan Bersama Menteri Agama dan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 158 tahun 1987, Nomor 0543b/U/1987. Adapun huruf-huruf dalam kutipan langsung atau dalam kata-kata/istilah yang sudah lazim boleh ditulis sebagaimana aslinya seperti nama orang, nama kota dan sebagainya, huruf-huruf itu ditulis tetap menurut aslinya.

Transliterasi tersebut sebagai berikut :

A. Penulisan Huruf

ا	A	ط	t
ب	b	ظ	z
ت	t	ع
ث	ṡ	غ	g
ج	j	ف	f
ح	h	ق	q
خ	kh	ك	k
د	d	ل	l
ذ	z	م	m
ر	r	ن	n
ز	z	و	w
س	s	هـ	h
سـ	sy	هـ
ش	ṡ	ي	y
ص	ṡ		
ض	ḏ		

B. Vokal

Arab	Latin
ا...	a
ا...ا	i
ا...	u
ا...ا	ai
ا...و	au

C. Maddah (vokal panjang)

Arab	Latin
ا...	a
ا...	u
ا...	i

D. Ta Marbutah

1. Yang hidup transliterasinya adalah / t /.
2. Yang mati transliterasinya adalah / h /.

E. Tasydid

Tasydid ditulis dengan menulis ganda (dobel) huruf yang diberi tanda tasydid pada kata Arabnya.

F. Kata Sandang

1. Huruf sandang dikembangkan sesuai dengan bunyinya, yaitu huruf / l / bila diikuti oleh huruf syamsiah.
2. Bila diikuti oleh huruf qamariah, ditransliterasikan sesuai dengan bunyi

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1. Hal yang diungkap dalam penelitian	24
Tabel 5.1. Distribusi minat belajar siswa menurut siswa	32
Tabel 5.2. Distribusi minat belajar siswa menurut guru	33
Tabel 5.3. Distribusi minat belajar siswa menurut siswa drop out	34
Tabel 5.4. Hasil analisis varian perbedaan minat siswa dalam belajar	35
Tabel 5.5. Distribusi kedisiplinan siswa menurut siswa	36
Tabel 5.6. Distribusi kedisiplinan siswa menurut guru	37
Tabel 5.7. Distribusi kedisiplinan siswa menurut siswa drop out	38
Tabel 5.8. Hasil analisis varian perbedaan kedisiplinan siswa dalam belajar	39
Tabel 5.9. Distribusi kegiatan siswa di luar Madrasah menurut siswa	40
Tabel 5.10. Distribusi kegiatan siswa di luar Madrasah menurut guru	41
Tabel 5.11. Distribusi kegiatan siswa di luar Madrasah menurut siswa drop out	42
Tabel 5.12. Hasil analisis varian kegiatan di luar Madrasah	43
Tabel 5.13. Distribusi kompetensi / kemampuan guru menurut siswa	45
Tabel 5.14. Distribusi kompetensi / kemampuan guru menurut guru	46
Tabel 5.15. Distribusi kompetensi / kemampuan guru menurut siswa drop out	47
Tabel 5.16. Hasil analisis varian perbedaan kompetensi/kemampuan guru	48
Tabel 5.17. Distribusi kedisiplinan guru menurut siswa	49
Tabel 5.18. Distribusi kedisiplinan guru menurut guru	50
Tabel 5.19. Distribusi kedisiplinan guru menurut siswa drop out	51
Tabel 5.20. Hasil analisis varian perbedaan kedisiplinan guru	52
Tabel 5.21. Distribusi upaya peningkatan pengetahuan / kesejahteraan guru menurut siswa	53
Tabel 5.22. Distribusi upaya peningkatan pengetahuan / kesejahteraan guru menurut guru	54
Tabel 5.23. Distribusi upaya peningkatan pengetahuan / kesejahteraan guru menurut siswa drop out	55
Tabel 5.24. Hasil analisis varian perbedaan upaya peningkatan pengetahuan / kesejahteraan guru	56
Tabel 5.25. Distribusi materi kurikulum menurut siswa	58
Tabel 5.26. Distribusi materi kurikulum menurut guru	59
Tabel 5.27. Distribusi materi kurikulum menurut siswa drop out	60
Tabel 5.28. Hasil analisis varian perbedaan kurikulum	61
Tabel 5.29. Distribusi pelaksanaan kurikulum menurut siswa	62
Tabel 5.30. Distribusi pelaksanaan kurikulum menurut guru	63
Tabel 5.31. Distribusi pelaksanaan kurikulum menurut siswa drop out	64
Tabel 5.32. Hasil analisis varian perbedaan pelaksanaan kurikulum	65
Tabel 5.33. Distribusi penetapan kurikulum menurut siswa	66
Tabel 5.34. Distribusi penetapan kurikulum menurut guru	67

Tabel 5.35. Distribusi penetapan kurikulum menurut siswa drop out	68
Tabel 5.36. Hasil analisis varian perbedaan penetapan kurikulum	69
Tabel 5.37. Distribusi penataan sumber daya menurut siswa	71
Tabel 5.38. Distribusi penataan sumber daya menurut guru	72
Tabel 5.39. Distribusi penataan sumber daya menurut siswa drop out	73
Tabel 5.40. Hasil analisis varian perbedaan penataan sumber daya	74
Tabel 5.41. Distribusi sistem pengelolaan / administrasi menurut siswa	75
Tabel 5.42. Distribusi sistem pengelolaan / administrasi menurut guru	76
Tabel 5.43. Distribusi sistem pengelolaan / administrasi menurut siswa drop out	77
Tabel 5.44. Hasil analisis varian perbedaan sistem pengelolaan / administrasi	78
Tabel 5.45. Distribusi hubungan menurut siswa	79
Tabel 5.46. Distribusi hubungan menurut guru	80
Tabel 5.47. Distribusi hubungan menurut siswa drop out	81
Tabel 5.48. Hasil analisis varian perbedaan hubungan	82
Tabel 5.49. Distribusi kepemimpinan menurut siswa	83
Tabel 5.50. Distribusi kepemimpinan menurut guru	84
Tabel 5.51. Distribusi kepemimpinan menurut siswa drop out	85
Tabel 5.52. Hasil analisis varian perbedaan kepemimpinan	86
Tabel 5.53. Distribusi penampilan statistik menurut siswa	87
Tabel 5.54. Distribusi penampilan statistik menurut guru	88
Tabel 5.55. Distribusi penampilan statistik menurut siswa drop out	89
Tabel 5.56. Hasil analisis varian perbedaan penampilan statistik	90
Tabel 5.57. Distribusi kelengkapan ruang / alat menurut siswa	92
Tabel 5.58. Distribusi kelengkapan ruang / alat menurut guru	93
Tabel 5.59. Distribusi kelengkapan ruang / alat menurut siswa drop out	94
Tabel 5.60. Hasil analisis varian perbedaan kelengkapan ruang / alat	95
Tabel 5.61. Distribusi bangunan menurut siswa	96
Tabel 5.62. Distribusi bangunan menurut guru	97
Tabel 5.63. Distribusi bangunan menurut siswa drop out	98
Tabel 5.64. Hasil analisis varian perbedaan bangunan	99
Tabel 5.65. Distribusi perpustakaan menurut siswa	100
Tabel 5.66. Distribusi perpustakaan menurut guru	101
Tabel 5.67. Distribusi perpustakaan menurut siswa drop out	102
Tabel 5.68. Hasil analisis varian perbedaan perpustakaan	103
Tabel 5.69. Distribusi lingkungan manusia menurut siswa	104
Tabel 5.70. Distribusi lingkungan manusia menurut guru	105
Tabel 5.71. Distribusi lingkungan manusia menurut siswa drop out	106
Tabel 5.72. Hasil analisis varian perbedaan lingkungan manusia	107
Tabel 5.73. Distribusi lingkungan alam / barang menurut siswa	108
Tabel 5.74. Distribusi lingkungan alam / barang menurut guru	109
Tabel 5.75. Distribusi lingkungan alam / barang menurut siswa drop out	110
Tabel 5.76. Hasil analisis varian perbedaan lingkungan alam / barang	111
Tabel 5.77. Alasan-alasan tidak melanjutkan belajar	113
Tabel 5.78. Evaluasi dari siswa aktif guru dan siswa DO terhadap siswa	114

Tabel 5.79. Evaluasi dari siswa aktif, guru, dan siswa DO terhadap guru	116
Tabel 5.80. Evaluasi dari siswa aktif, guru, dan siswa DO terhadap kurikulum	117
Tabel 5.81. Evaluasi dari siswa aktif, guru, dan siswa DO terhadap Pengelolaan / administrasi	118
Tabel 5.82. Evaluasi dari siswa aktif, guru, dan siswa DO terhadap sarana	118
Tabel 5.83. Evaluasi dari siswa aktif, guru, dan siswa DO terhadap lingkungan	119

ABSTRAK

Penelitian ini mempunyai tujuan untuk dapat mengetahui kondisi Madrasah Diniyah Pondok Pesantren Ali Makshum Krpyak Yogyakarta. Madrasah Diniyah ini dalam kegiatannya telah membantu melaksanakan pendidikan khusus Agama Islam. Untuk mendapatkan gambaran yang diinginkan itu ada beberapa aspek atau variabel yang harus diungkap. Aspek itu meliputi siswa, guru, kurikulum, pengelolaan, sarana dan lingkungan. Dengan mengetahui aspek yang dirinci dalam beberapa indikator itu kiranya dapat diketahui kondisi Madrasah Diniyah yang sebenarnya, sehingga akan dapat diketahui pula salah satu penyebab ketidakberhasilan sebagian besar siswa madrasah dalam mengikuti belajar sampai selesai.

Penelitian ini merupakan penelitian evaluatif dengan pendekatan diskriptif kualitatif. Kemudian untuk memperjelas indikator yang akan diketahui digunakan pendekatan diskriptif kuantitatif dengan menampilkan angka atau prosentase dari hasil pencarian data. Selanjutnya untuk mengetahui ada atau tidaknya signifikansi perbedaan persepsi antar kelompok responden yang terdiri dari siswa, guru, dan siswa yang *drop out* dilakukan dengan menggunakan uji F atau analisis varian. Model evaluasi yang digunakan adalah model CIPP yaitu *Contex, Input, Process*, dan *Product*, yang mana diharapkan dengan model ini dapat mengumpulkan sejumlah data yang nantinya dapat menggambarkan keadaan Madrasah yang sebenarnya. Penarikan data dari semua indikator penelitian dilakukan dengan angket. Untuk siswa yang masih aktif terdapat responden 90 siswa, untuk guru terdapat responden 20 guru, sedangkan untuk siswa yang *drop out* terdapat responden sejumlah 10 orang.

Dari hasil penelitian diperoleh gambaran bahwa a. Evaluasi terhadap siswa adalah baik (9 komponen; 6 baik, 3 kurang baik) b. Evaluasi terhadap guru adalah cukup baik (9 komponen; 5 baik, 4 kurang baik) c. Evaluasi terhadap kurikulum adalah kurang baik (9 komponen; 3 baik, 6 kurang baik) d. Evaluasi terhadap pengelolaan adalah baik (15 komponen; 15 baik semua) e. Evaluasi terhadap sarana adalah cukup baik (9 komponen; 5 baik, 4 kurang baik) f. Evaluasi terhadap lingkungan adalah baik (6 komponen; 6

ABSTRACT

The objective of this study was to know the condition of the Islamic Kindergarten in Ali Makshum Boarding School Krapyak Yogyakarta. The kindergarten specializes in the education of Islamic Religion. To have a complete description there were several aspects to be revealed. The aspects included the students, teachers, curriculum, management, equipment, and environment. By knowing the aspects that were elaborated into several indicators, it was expected that the real condition of the kindergarten would be revealed so that one of the factors that contributed to the failure of most of the students in the kindergarten upon their completion of study could be observed.

The research is an evaluative study using the qualitative descriptive method. To clarify the indicators to be observed the quantitative descriptive method was employed by presenting numbers or percentage of the results of the data exploration. To find out whether there was a significant difference in perception among the respondent groups that included the students, teachers, and drop-out students, F-test or varian analysis was performed. The evaluation model employed was CIPP model, the short for Context, Input, Process, and Product, by which it was expected that the necessary data might be collected to describe the real condition of the kindergarten. Questionnaires were employed to collect data from all indicators of the research. There were 90 active students, 20 active teachers, and 10 drop-out students.

The results of the research suggested that (a) the evaluation of the students was good (9 components; 6 were good, 3 were poor), (b) the evaluation of the teachers was good enough (9 components; 5 good, 4 poor), (c) the evaluation of the curriculum is poor (9 components; 3 good, 6 poor), (d) the evaluation of the management was good (15 components; the all 15 were good), (e) the evaluation of the equipments was good enough (9 components; 5 good, 4 poor), (f) the evaluation of the environment was good (6 components; the all 6 good).